

ROMÂNIA
JUDEȚUL NEAMȚ
ORAȘUL BICAZ
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL
al ședinței ordinare din 28.09. 2017

Consiliul local al orașului Bicaz s-a întrunit în ședință ordinară, astăzi 31 august 2017, orele 15,00, în sala de ședințe de la parterul blocului ANL din str. Piatra Corbului nr.13 A, fiind convocat prin dispoziția primarului nr **240 din 22.09.2017**, cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință;
2. Proiect de hotărâre privind prelungirea, până la sfârșitul anului școlar 2017-2018, a Acordului de colaborare cu Școala Gimnazială nr.1 Bicaz, în vederea continuării proiectului Centrul Step by Step pentru Educație și Dezvoltare Profesională, aprobat prin H.C.L. nr.95/25.09.2014;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Acordului de Asocieră a Orașului Bicaz cu Județul Neamț și comunele Ceahlău, Grințieș, Pioiana Teiului, Farcașa, Tașca, Borca, Hangu, Dămuc, Bicaz Chei, Bicazu Ardelean, Tarcău și Pipirig, în vederea susținerii cheltuielilor de funcționare a Unității de asistență medico-socială Ceahlău;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat încheiat între Primăria orașului Bicaz și Clubul Sportiv „Cimentul” Bicaz – Secția fotbal, privind alocarea sumei de 15.000 lei pentru turul ediției de campionat 2017/2018;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii ca bun de retur a unui spațiu în suprafață de 108 mp, Companiei Județene „APA SERV” S.A. Neamț
6. Proiect de hotărâre privind alocarea din bugetul local, în anul școlar 2017-2018, a unei sume echivalente cu prețul a 80 litri combustibil (carburant) lunar, reprezentând contravaloarea transportului pentru doi elevi din satul Secu, la Școala Izvoru Alb și retur;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării din bugetul local a sumei de 22.050 lei, reprezentând costurile de întreținere în internatele școlare (cazare și masă), în perioada anului școlar 2017-2018, a unui număr de 12 elevi din învățământul preuniversitar, cu domiciliul în orașul Bicaz;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea înregistrării în domeniul privat al orașului Bicaz a unor suprafețe de teren;
9. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale aparatului de specialitate al primarului și ale serviciilor publice de interes local;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii în două loturi a unei suprafețe de teren aflată în domeniul public și privat al orașului Bicaz;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării serviciului de pază pentru Liceul „Carol I” Bicaz;
12. Proiect de hotărâre privind însușirea unor rapoarte de evaluare și aprobarea vânzării prin licitație publică a unor suprafețe de teren din domeniul privat al orașului Bicaz;
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea programului și a bugetului de cheltuieli prilejuite de organizarea și desfășurarea manifestărilor dedicate orașului Bicaz „Zilele Biczului”;

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea exploatării a 10 m.c. lemn de foc de pe pășunile împădurite ale Orașului Bicz și atribuirii gratuite a acestuia Școlii primare Izvoru Alb, pentru încălzirea spațiilor de învățământ;

15. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind stabilirea condițiilor de majorare a impozitului pe clădirile și terenurile neîngrijite de pe raza orașului Bicz;

16. Prezentarea de către Poliția locală a Raportului de activitate pe anul 2017.

17. Întrebări, interpelări.

Sunt prezenți 13 din cei 15 consilieri aleși, absenți motivate fiind doamna consilier Popescu Iulia și domnul consilier Luca Cristinel.

Sunt prezenți, de asemenea, domnul primar Nicolae Sălăgean, personal din aparatul de specialitate al primarului, iar ca invitați, domnul Olaru Viorel, cetățean al orașului Bicz.

Domnul Spiridon Ioan, secretarul orașului întreabă pe consilieri dacă sunt observații la procesele verbale al ședințelor anterioare din 31 august și 21 septembrie 2017, iar consilierii nu fac niciun fel de observație.

Supuse la vot, cele două procese verbale ale ședințelor anterioare sunt aprobate cu votul pentru al unanimității consilierilor prezenți, după care dosarele de ședință sunt numerotate, legate și sigilate, conform legii.

Domnul primar Nicolae Sălăgean propune ca punctul nr.3 de la proiectul nr.12 , privind propunerea de vânzare a 220 m.p. teren către Vodă Ion să fie scos de pe ordinea de zi, până la clarificarea situației.

Supusă la vot, propunerea domnului primar este aprobată cu 12 voturi pentru și o abținere (Ursu Viorel).

Domnul primar Nicolae Sălăgean prezintă ordinea de zi (fără punctul nr.3 de la proiectul nr.12) și o supune aprobării Consiliului, iar aceasta este aprobată cu votul pentru al unanimității consilierilor prezenți.

Domnul secretar Spiridon Ioan informează Consiliului că mandatul de președinte de ședință al domnului consilier Luca Cristinel a încetat și că trebuie ales **un nou președinte de ședință**.

Domnul consilier Apopei Mihai propune ca președinte de ședință pentru următoarele 3 luni să fie domnul consilier Istrate Mihăiță.

Domnul consilier Istrate Mihaita, motivează că din cauze personale, nu este de acord să fie președinte de ședință și propune ca în locul său să fie ales domnul Mărăscu Claudiu Constantin. Nu mai sunt alte propuneri.

Supusă la vot, propunerea ca președinte de ședință fie domnul Mărăscu Claudiu Constantin este aprobată cu votul pentru al unanimității consilierilor prezenți.

Domnul președinte de ședință Mărăscu Claudiu Constantin preia conducerea ședinței și propune consilierilor ca pentru început, d-ra Mihaela Drăgușanu să prezinte Consiliului un raport privind activitatea Compartimentului Integrare Europeană, iar domnul Păun Ciprian un raport privind activitatea Poliției Locale.

După prezentarea raportului Compartimentului Integrare Europeană, domnul consilier Istrate Mihăiță este de părere că în actuala legislatură au fost absorbiți foarte puțini bani europeni, iar domnul primar arată că s-au primit bani pentru proiectele din perioada 2007-2013, iar pentru perioada 2014-2020 de-abia de acum se vor accesa banii, întrucât s-a primit târziu avizul UE pentru Autoritatea de Management.

Precizează că pentru documentația de reabilitare a drumului Izvorul Muntelui s-au cheltuit 15190 lei, iar aceste cheltuieli eligibile se vor restitui de către Consiliul Județean Neamț, care a preluat în administrare parte din acest drum, în vederea reabilitării acestuia, împreună cu proiectul de reabilitare.

După prezentarea Raportului de activitate al Poliției locale de către domnul Păun Ciprian, domnul președinte de ședință propune ca cele două rapoarte să fie publicate pe site-ul instituției, pentru aducerea lor la cunoștință publică, iar consilierii sunt de acord, în unanimitate cu această propunere.

Domnul președinte de ședință prezintă proiectul nr.2.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil.

Domnul Istrate Mihăiță face observația că în proiect nu s-a menționat suma exactă, iar domnul primar arată că suma este prevăzută în acordul inițial ca fiind variabilă, în funcție de numărul copiilor . Acum doi ani au fost 5 copii, anul acesta sunt 3 copii.

Supus la vot, proiectul nr. 2 este aprobat cu 12 voturi pentru și o abținere (Istrate Mihăiță).

Domnul președinte de ședință prezintă proiectul nr.3.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil. Nu sunt discuții.

Supus la vot, proiectul nr. 3 este aprobat cu votul pentru al unanimității consilierilor prezenți.

Domnul președinte de ședință prezintă proiectul nr.4.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil. Nu sunt discuții.

Supus la vot, proiectul nr. 4 este aprobat cu votul pentru al unanimității consilierilor prezenți.

Domnul președinte de ședință prezintă proiectul nr.5.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil. Nu sunt discuții.

Supus la vot, proiectul nr. 5 este aprobat cu votul pentru al unanimității consilierilor prezenți.

Domnul președinte de ședință prezintă proiectul nr.6.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil. Nu sunt discuții.

Supus la vot, proiectul nr. 6 este aprobat cu votul pentru al unanimității consilierilor prezenți.

Domnul președinte de ședință prezintă proiectul nr.7.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil. Nu sunt discuții.

Supus la vot, proiectul nr. 7 este aprobat cu votul pentru al unanimității consilierilor prezenți.

Domnul președinte de ședință prezintă proiectul nr.8.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil. Nu sunt discuții.

Supus la vot, proiectul nr. 8 este aprobat cu votul pentru al unanimității consilierilor prezenți.

Domnul președinte de ședință prezintă proiectul nr.9.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil. Nu sunt discuții.

Supus la vot, proiectul nr. 9 este aprobat cu votul pentru al unanimității consilierilor prezenți.

Domnul președinte de ședință prezintă proiectul nr.10.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil. Nu sunt discuții.

Supus la vot, proiectul nr. 10 este aprobat cu votul pentru al unanimității consilierilor prezenți.

Domnul președinte de ședință prezintă proiectul nr.11.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil. Nu sunt discuții.

Supus la vot, proiectul nr. 11 este aprobat cu votul pentru al unanimității consilierilor prezenți.

Domnul președinte de ședință prezintă proiectul nr.12.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil. Punctul 3 din tabel a fost scos de pe ordinea de zi, punctul 2 din tabel - vânzarea în două rate conform caietului de sarcini.

Supus la vot, proiectul nr. 12 este aprobat cu votul pentru al unanimității consilierilor prezenți.

Domnul președinte de ședință prezintă proiectul nr.13.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil. Nu sunt discuții.

Supus la vot, proiectul nr. 13 este aprobat cu votul pentru al unanimității consilierilor prezenți.

Domnul președinte de ședință prezintă proiectul nr.14.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil. Nu sunt discuții.

Supus la vot, proiectul nr. 14 este aprobat cu votul pentru al unanimității consilierilor prezenți.

Domnul președinte de ședință prezintă proiectul nr.15.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil.

Domnul consilier Oprea Dragomir solicită a se preciza ce se înțelege prin terenuri și clădiri neîngrijite, iar domnul primar precizează că acestea se vor identifica de către o comisie de constatare care va aprecia dacă clădirea sau terenul sunt sau nu lăsate în paragină, sunt degradate, etc.

În urma propunerii acestei comisii, se va stabili și procentul de majorare a impozitului de până la 500%.

Domnul consilier Istrate Mihăiță întreabă pe domnul primar dacă la categoria imobile neîngrijite se încadrează terenul și clădirile vechii fabrici de ciment, iar domnul primar îi răspunde că acestea sunt în litigiu, iar instanța va constata dreptului de proprietate al Orașului Bicz asupra terenului, în locul datorii restante la impozitul pe teren și construcții datorat de SC AL FAQIF SRL, iar după finalizarea litigiului, construcțiile vor fi demolate cu sprijinul S.C. CARPATECEMENT HOLDING SA.

Supus la vot proiectul nr. 15 este aprobat cu votul pentru al unanimității consilierilor prezenți.

Se trece la ultimul punct al ordinei de zi, privind întrebări, interpelări.

Se înscriu la cuvânt domnii consilieri Ursu Viorel, Zafon Dumitru- Cristian, Istrate Mihăiță, iar ca invitat, domnul Olaru Viorel.

Domnul consilier Ursu Viorel aduce la cunoștința Consiliului faptul că păstrarea curățeniei în cartierul Dodeni lasă de dorit, se aruncă hârtii pe jos, cartierul e plin de câini etc. Este de părere că mai trebuie angajați polițiști locali, iar Politia locală trebuie să aplice amenzi pentru încălcarea normelor privind curățenia orașului.

Domnul primar confirmă ca problemele semnalate sunt reale, dar că spiritul civic al cetățenilor nu este cel care se dorește.

Domnul Ursu Viorel afirmă că renunță la desemnarea sa în Consiliul de administrație al Școlii gimnaziale nr.1 Bicz, deși inițial ar fi dorit să facă schimb și să treacă în locul domnului Istrate Mihăiță la Comisia de evaluare a calității învățământului din cadrul Școlii gimnaziale

nr.1 Bicaz, iar domnul Istrate Mihăiță sa trecă în locul său la Consiliul de administrație și întreabă dacă se mai poate modifica HCL prin care dumnealui a fost desemnat din partea Consiliului Local.

Domnul Spiridon Ioan, secretarul orașului arată că orice hotărâre adoptată de Consiliul local poate fi modificată, completată ori abrogată; în acest caz se poate modifica HCL nr.116/21.09.2016 prin care s-au desemnat membrii Consiliului local în Consiliul de administrație, cu aprobarea Consiliului.

Domnul Mărăscu Claudiu Constantin propune ca la Școala gimnazială nr.1 să rămână vechiul consiliului de administrație, iar domnul viceprimar Butnaru Nicu propune ca, în locul domnului Ursu Viorel să fie numit domnul Istrate Mihăiță, ca membru în Consiliul de administrație al acestei școli, iar pentru Comisia de evaluare a calității învățământului din cadrul acesteia, pe domnul Oprea Dragomir (în locul domnului Ursu Viorel care a renunțat). Nu mai sunt alte propuneri.

Supuse la vot, propunerile domnului viceprimar Butnaru Nicu sunt aprobate cu 11 voturi pentru și o abținere (Florea Constantin- domnul Istrate Mihăiță neparticipând la vot).

Domnul consilier Zafton Dumitru Cristian ia cuvântul și mulțumește consilierilor Matasă Iulian Traian, Mărăscu Claudiu- Constantin, Ursu Viorel, Istrate Mihăiță, Apopei Mihai, cât și domnului primar pentru aportul deosebit adus la buna desfășurare a concursului de ciclism Mountain Bike 2017.

Domnul consilier Apostolescu Daniel informează Consiliul despre necesitatea schimbării denumirii străzii care începe din spatele Restaurantului Ceahlău și iese în Piața Bicaz- Centru, arând că este solicitarea Poliției Rutiere.

Domnul Istrate Mihăiță arată că nu este vorba de str. Barajului, ci de aleea care iese de la Restaurantul Ceahlău și ajunge în spatele Pieței.

Domnul viceprimar Butnaru Nicu arată că nu este vorba de a schimba denumirea unei străzi ca cea a Barajului, ci doar de a da o denumirea unei alee, care nu are în prezent nicio denumire, pentru a nu se confunda cu str. Barajului.

Afirmă că trebuie analizată și varianta închiderii circulației publice pe acest tronson și nu neapărat varinata atribuirii unei denumiri.

Domnul Istrate Mihăiță propune să se instaleze un indicator de interzicere a circulației în această zonă, iar domnul Florea Constantin afirmă că trebuie găsită o soluție.

Domnul primar arată că nu este de acord nici cu redenumirea sau denumirea acestei căi de acces și nici cu interzicerea circulației, întrucât pe raza orașului, în cartierul Mărceni mai sunt asemenea tronsoane de străzi cu situații asemănătoare și niciuna din soluții nu este potrivită.

Domnul consilier Apostolescu Daniel ia cuvântul, arătând că, deși s-a interzis amplasarea automatelor de cafea pe raza orașului, acestea nu au dispărut, ele fiind, în continuare, amplasate în diferite puncte din oraș.

La cuvântul domnul Olaru Viorel, locuitor al satului Izvorul Muntelui, arătând că este nemulțumit de atitudinea vecinilor săi, care i-au făcut plângere penală pentru blocarea podului către locuința sa, arătând că trecerea peste acest pod nu este drum public, podul fiind construit pe cheltuiala sa proprie.

Se declară total nemulțumit de activitatea domnului Luca Vasile iar acesta se face răspunzător de toată activitatea de urbanism din orașul Bicz.

Domnul Olaru Viorel arată că domnul Luca Vasile s-a prezentat la măsurat podul împreună cu alți cetățeni necunoscuți, după orele de program și cu „capsa pusă”.

Are dovezi că domnul Luca a dat dispoziție cetățeanului de la Suceava să strice parapetul pentru ca acesta să aibă cale de acces. Afirmă că își va da tot interesul să afle adevărul cu privire la modul în care s-a eliberat certificatul de urbanism și autorizația de construire pentru acest cetățean.

Domnul Olaru Viorel arată că certificatele de urbanism și autorizațiile de construire eliberate nu sunt publicate pe site-ul Primăriei Bicz așa cum prevede Legea, că există disfuncționalități în activitatea Biroului Urbanism, că Regulamentul de concesionare a bunurilor din domeniul privat nu e reactualizat, că Primăria nu ar trebui să mai vândă terenuri.

De asemenea, solicită domnului primar și consiliului local să facă un acord de parteneriat cu ocolalele silvice pentru a vinde mai ieftin lemn de foc pentru populație, întrucât cetățenii din Izvoru Muntelui și din zonele izolate ale UAT Bicz nu-și pot permite cumpărarea de lemn scump pentru încălzire.

Afirmă ca la nivelul altor localități precum Fălticeni, există asemenea protocolale între administrațiile locale și organelle silvice.

De asemenea arată că localitatea Izvorul Muntelui nu trebuia înregistrată ca stradă a orașului Bicz, întrucât aceasta are efecte negative pentru populația rurală din zonă, care este apreciată ca localitate urbană.

Arată că la Izvorul Muntelui nu există rețea de apă potabilă, rețea de alimentare cu gaze naturale, nu există transport în comun.

Domnul primar ia cuvântul și îi răspunde domnului Olaru Viorel că a luat act și se va preocupa de verificarea și remedierea celor semnalate, că potrivit Legii organizării administrativ-teritoriale nr.2/1968, localitatea Izvorul Muntelui este evidențiată ca și localitate componentă a Orașului Bicz, la fel ca și localitățile Secu, Potoci și Izvoru Alb.

Arată că este o realitate lipsa instalațiilor de alimentare apă și cu gaz, dar că în viitor se va amenaja instalația de alimentare cu apă a acestei localități. În ceea ce privește transportul în comun, domnul primar arată că a făcut demersuri pe lângă firma de transport SC CONPASTRU SRL să trimită autobuze pentru transport în comun și la Izvorul Muntelui și din păcate, această firmă a arătat că în circa o lună de circulat pe acest traseu a încasat numai contravaloarea câtorva bilete, bani cu care nu a putut nici măcar acoperi cheltuielile cu combustibilul.

În ceea ce privește aprovizionarea populației cu lemn de foc, domnul primar arată că Primăria, ca instituție publică nu are voie să facă exploatare forestiere și nici nu poate deține depozit de lemne.

Domnul Istrate Mihăiță îl întreabă pe domnul primar cine va face la iarnă lucrările de dezăpezire pe porțiunea din drumul de la Izvorul Muntelui trecută în administrarea Consiliului Județean, iar domnul primar îi răspunde ca dezăpezirea o va face administrația județului.

Nemaifiind alte probleme în discuție, domnul președinte de ședință declară ședința închisă.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Mărăscu Claudiu Constantin

SECRETAR
Spiridon Ioan

Întocmit: av. Vasile Țăranu

-
-
-
-