

ROMÂNIA
JUDEȚUL NEAMȚ
ORAȘUL BICAZ
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL
al ședinței ordinare din 29.03. 2018

Consiliul local al orașului Bicaz s-a întrunit în ședință ordinară, astăzi 29.03.2018 orele 15.00, în sala de ședințe de la parterul blocului ANL din str. Piatra Corbului nr. 13 A, fiind convocat prin dispoziția primarului nr 64/22.03.2018, cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre pentru alegerea modalității de gestiune a Serviciului public de salubritate stradală, de aprobare a Regulamentului și a Caietului de sarcini și de însușire a Studiului de oportunitate privind alegerea modalității de gestiune.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii în două loturi a unei suprafețe de teren aflată în domeniul privat al orașului Bicaz
3. Proiect de hotărâre privind însușirea unui raport de evaluare și aprobarea vânzării directe a unei suprafețe de teren aflată în domeniul privat al orașului Bicaz
4. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 1 și 2 la HCL nr. 19 din 15.02.2018 privind aprobarea atribuirii directe, prin contract de închiriere, a unor suprafețe de pășune aflate în domeniul privat al orașului Bicaz.
5. Proiect de hotărâre privind însușirea unui raport de evaluare și aprobarea vânzării prin licitație publică a unei suprafețe de teren din domeniul privat al orașului Bicaz.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Organigramei și a Statului de funcții din cadrul Primăriei orașului Bicaz.
7. Proiect de hotărâre privind acordarea normei de hrană polițiștilor locali ai orașului Bicaz.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii gratuite a cantității de 70 m.c. lemn rășinoase pentru construcții cetățeanului Dosoftei Daniel cu domiciliul în loc. Izvorul Muntelui- Bicaz, pentru refacerea locuinței personale distruse de incendiu.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Spitalului Orășenesc „Sfântul Ierarh Nicolae”- Bicaz valabil de la data de 01.04.2018
10. Proiect de hotărâre privind însușirea unui Raport de evaluare și aprobarea închirierii prin licitație a unor suprafețe de teren aflate în domeniul public al orașului Bicaz.
11. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 19/15.02.2018 privind aprobarea atribuirii directe, prin contract de închiriere, a unor suprafețe de pășune aflate în domeniul privat al orașului Bicaz.
12. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al orașului Bicaz pe anul 2018.

13. Proiect de hotărâre privind alocarea din bugetul local al oraşului a sumei de 3.000 lei în vederea organizării şi desfăşurării Olimpiadei Naţionale de Biologie în perioada 01 – 06 aprilie 2018.

14. Întrebări, interpelări;

Sunt prezenţi 14 din cei 15 consilieri aleşi, absent motivat fiind domnul consilier Apostolescu Dumitru Daniel.

Domnul Spiridon Ioan, secretarul oraşului întreabă pe domnii consilieri dacă sunt observaţii la procesele-verbale ale şedinţelor din data de 15.02.2018; 12.03.2018; şi cel din data de 16.03.2018.

Nefiind obiecţiuni, se supun la vot cele trei procese-verbale care sunt aprobate în unanimitate.

Domnul primar Nicolae Sălăgean prezintă ordinea de zi, şi o supune la vot, fiind aprobată şi aceasta cu votul unanim al consilierilor prezenţi.

Domnul preşedinte de şedinţă Mihăiţă Istrate preia conducerea şedinţei şi prezintă proiectul nr. 1.

Comisia Juridică şi cea de Cultură prezintă aviz favorabil, fiind discuţii la Comisia Economică pe tema caietului de sarcini în legătură cu operaţiunile privitoare la salubritatea stradală, ce vizează materialul antiderapant pe stradă pe timp de iarnă şi propune o perioadă mai scurtă de 5 ani şi anume 3 ani ca durată a contractului.

Amendamentul este aprobat pentru o perioadă de 3 ani cu 14 voturi pentru.

Nemaifiind discuţii, supus la vot, proiectul nr. 1 este aprobat cu votul pentru al unanimităţii consilierilor prezenţi.

Domnul preşedinte de şedinţă, prezintă proiectul nr. 2.

Comisia Juridică şi cea de Cultură prezintă aviz favorabil, iar Comisia Economică aduce în discuţie terenul de 399 m² şi solicită informaţii referitoare la dezlipire. Se constată că există o cerere de cumpărare pentru suprafaţa de 136 m² de teren deoarece pe toată suprafaţa terenului respectiv există o reţea de medie tensiune ce împiedică realizarea unor construcţii pe acel teren. În momentul în care funcţionarul din cadrul primăriei de la compartimentul Urbanism Administrare Domeniu Public şi Privat a solicitat avizul Delgazului a aflat că pe suprafaţa respectivă de teren nu se poate edifica nici un fel de construcţie.

Nemaifiind discuţii, supus la vot, proiectul nr. 2 este aprobat cu votul pentru al unanimităţii consilierilor prezenţi.

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr. 3.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil. Nu sunt discuţii.

Având în vedere art. 45 alin. (5) din Legea nr. 215/2001 a administraţiei publice locale care prevede: „*Consiliul local stabileşte ca unele hotărâri să fie luate prin vot secret. Hotărârile cu caracter individual cu privire la persoane vor fi luate întotdeauna prin vot secret*”. Se înmânează câte un buletin de vot pentru”. Se înmânează de către domnul secretar câte un buletin de vot fiecărui consilier pentru a se vota prin vot secret, urmând ca voturile să fie contabilizate ulterior de către domnul preşedinte de şedinţă.

Supus la vot, proiectul nr. 3 este aprobat cu votul pentru al unanimității consilierilor prezenți.

Domnul președinte de ședință prezintă proiectul nr.4.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil. Nu sunt discuții. Supus la vot, proiectul nr. 4 este aprobat cu votul pentru al unanimității consilierilor prezenți.

Domnul președinte de ședință prezintă proiectul nr.5.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil. Nefiind alte discuții, se supune la vot, proiectul nr. 5, care este aprobat cu votul pentru al unanimității consilierilor prezenți.

Domnul președinte de ședință prezintă proiectul nr. 6.

Comisia Juridică și cea de Cultură prezintă aviz favorabil, iar Comisia Economică aduce în discuție cele două posturi de consilier ale primarului și propune să se renunțe la unul din ele.

Domnul primar înștiințează Consiliul Local că în perioada mandatului trecut dumnealui nu a avut nici un consilier, renunțând atunci și la postul de administrator public tocmai pentru a nu se încărca costurile cu munca vie. Asta, în timp ce înainte, fosta conducere a avut trei consilieri și un administrator public.

În acest mandat, a fost nevoie de reangajarea domnului Stanciu ca și consilier al primarului deoarece odată cu pensionarea șefului serviciului financiar – contabil postul s-a ocupat cu întârziere și era nevoie de un conducător al activității financiar – contabile.

Fostul contabil șef a fost în exercițiul funcțiunii până în momentul în care s-a închis execuția bugetară pe anul 2017.

Tot domnul primar aduce la cunoștința consilierilor faptul că de la 1 aprilie fostul contabil-șef pleacă la pensie.

În privința celui de-al doilea consilier, domnul primar informează consiliul local că cei doi funcționari de la Cadastru Agricol, fiind începători, au nevoie de coordonare, sprijin și îndrumare și îndrumare din partea doamnei Banciu deoarece legislația s-a înăsprit.

Doamna consilier Banciu Rodica are atribuții directe în acest compartiment, coordonând activitatea Registrului Agricol și Fond Funciar.

Domnul Istrate anunță că renunțarea la un post de consilier îl viza pe fostul contabil șef.

Domnul Ursu Viorel propune ca ar fi fost bine ca domnul Stanciu să mai rămână până se rezolvă toate inadvertențele legate de problematica ultimului audit al Curții de Conturi, la care domnul primar îi răspunde că suntem în litigiu cu Camera de Conturi și această situație poate dura foarte mult.

Domnul secretar informează consiliul local că potrivit art. 66 din legea administrației publice locale: *„Primarii comunelor pot înființa, în limita numărului maxim de posturi aprobate, un post de consilier al primarului. Primarii orașelor, municipiilor și ai municipiilor*

reședință de județ pot înființa, în limita numărului maxim de posturi aprobate, cabinetul primarului, compartiment distinct, format din maximum 2 posturi, la orașe și municipii;” .

Domnul primar afirmă că de fapt consilierii primarului sunt atributul executivului și sunt în funcție doar pe perioada mandatului primarului.

Intervine în discuție și cetățeanul Matei Neculai Victor, prezent la ședința și i se răspunde că are dreptul la replică la secțiunea întrebări, interpelări.

Nemaifiind discuții, supus la vot, proiectul nr. 6 este aprobat cu votul pentru al unanimității consilierilor prezenți.

Domnul președinte de ședință prezintă proiectul nr. 7.

Comisia Juridică și cea de Cultură prezintă aviz favorabil, iar Comisia economică solicită lămuriri cu privire la acest proiect, întrebând dacă și personalul contractual beneficiază de norma de hrană sau doar polițiștii locali. Domnul secretar afirmă că în raportul de specialitate și în expunerea de motive este explicată diferența dintre polițiștii locali și agenții de pază, care fiind încadrați ca și personal contractual, nu beneficiază de normă de hrană.

Supus la vot, proiectul nr. 7 este aprobat în unanimitatea consilierilor prezenți.

Domnul președinte de ședință prezintă proiectul nr.8.

Din nou se înmânează de către domnul secretar câte un buletin de vot fiecărui consilier pentru a fi contabilizat votul la final de către domnul președinte de ședință.

Supus la vot, proiectul nr. 8 este aprobat în unanimitatea consilierilor prezenți.

Domnul președinte de ședință prezintă proiectul nr. 9.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil.

Domnul Oprea anunță Consiliul Local că datorită unor întâmplări nefericite din viața dumnealui din ultima perioadă, a avut posibilitatea să facă unele comparații între spitalul din Bicz și alte spitale din Moldova respectiv Iași și Bacău, fiind plăcut impresionat de curățenia, căldura sufletească și solitudinea personalului angajat din spitalul Bicz.

Intervine în discuție din nou cetățeanul Matei Victor, rugat fiind din nou să își spună părul la finalul ședinței.

Supus la vot, proiectul nr. 9 este aprobat cu votul pentru al unanimității consilierilor prezenți.

Domnul președinte de ședință prezintă proiectul nr.10.

Comisia Juridică și cea de Cultură prezintă aviz favorabil, iar Comisia economică vine cu propunerea ca la punctele 3, 4 și 5, licitația să înceapă de la 5 euro m²/an și nu de la 0,45 eurocenți m²/an.

Domnul Ursu Viorel îndeamnă ca suprafețele respective de teren să se aloce gratis pentru ca solicitanții să aibă posibilitatea modernizării locației respective.

Proiectul se supune la vot cu **amendament**, respectiv mărirea redevenței de la 0,45 eurocenți m²/an la 5 euro m²/an și se aprobă cu 13 voturi pentru și o abținere în persoana domnului viceprimar Butnaru Nicu.

Nemaifiind discuții, supus la vot, proiectul nr. 10 este aprobat cu votul pentru a 13 consilieri prezenți și o abținere în persoana domnului Nicu Butnaru.

Domnul președinte de ședință prezintă proiectul nr.11.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil. Nu sunt discuții. Supus la vot, proiectul nr. 11 este aprobat cu votul pentru al unanimității consilierilor prezenți.

Domnul președinte de ședință prezintă proiectul nr.12

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil. Nu sunt discuții. Supus la vot, proiectul nr. 12 este aprobat cu votul pentru al unanimității consilierilor prezenți.

Domnul președinte de ședință prezintă proiectul nr.13.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil. Nu sunt discuții.

Supus la vot, proiectul nr. 13 este aprobat cu votul pentru al unanimității consilierilor prezenți.

Se trece la punctul nr.14 al ordinii de zi, privind întrebări, interpellări.

Se înscrie la cuvânt domnul Oprea Dragomir, iar domnul Butnaru Nicu vine cu propunerea ca mai întâi să se înscrie la cuvânt cetățenii orașului prezenți la ședință.

Se înscrie la cuvânt domnul Olaru Viorel și domnul Matei Neculai Victor.

Domnul Olaru aduce în discuție faptul că în actele dânsului de stare civilă, dumnealui nu mai locuiește la numărul 26, număr la care se pare că figurează la aceeași adresă și altă familie. Întreabă care e cauza acestui fapt și i se răspunde de către domnul inginer Luca Vasile, prezent și dânsul la ședință că eroarea respectivă doar judecătoria o poate rezolva, dat fiind faptul că prin Hotărâre Judecătorească a fost alocată respectiva adresă familiei Mihai, iar domnul Olaru întreabă dacă i s-a făcut răspuns scris în acest sens familiei respective.

Domnul Istrate Mihăiță îl roagă pe domnul Olaru să treacă la următoarea problemă.

Domnul Olaru afirmă că nu sunt postate pe sit-ul instituției unele informații ce-l interesează pe dumnealui. În același timp tot dânsul susține că Regulamentul ce privește panourile publicitare (afișat pe sitte), nu e datat și numerotat.

Domnul Olaru Viorel întreabă pe doamna Banciu Rodica, prezentă și dumneaei la ședință, dacă în partea stângă a pârâului Izvorul Muntelui, în fața proprietății lui, Primăria Orașului Biczaz deține vreun teren.

I se răspunde de către doamna Banciu că pe malul stâng al pârâului Izvorul Muntelui sunt case ale persoanelor fizice. Cu alte cuvinte, în amonte de puntea domnului Olaru sunt proprietăți ale cetățenilor din acea zonă.

Atribuirea unui număr cadastral se dă în urma aprobării unei hotărâri de consiliu local de înregistrare în domeniul public sau privat a unei suprafețe de teren.

Doamna susține că pe acea schiță inițială a fost trecut greșit cale de acces Olaru Viorel, deoarece calea de acces este publică, fiind pentru toți cetățenii care circulă prin acea zonă.

Doamna Banciu afirmă că s-a refăcut schița respectivă pe cheltuiala cadastristului care greșise în prealabil, iar apoi s-a atribuit N.C.P.

Domnul Olaru întreabă din nou dacă pe partea stângă a proprietății lui există vreo suprafață de teren a primăriei și i se răspunde că nu există o astfel de proprietate.

Domnul Olaru îl roagă pe domnul primar să stabilească o comisie din care să facă parte și domnul inginer Luca Vasile, care să controleze dacă față de documentele pe care le deține privind locuința, familia Mihai mai are și alte construcții, pe bază de autorizație de construire, mulțumind în același timp că, în opinia domnului, s-a făcut o cale de acces familiei Mihai.

Domnul primar îi răspunde că nu s-a făcut o cale de acces doar pentru o familie ci tuturor cetățenilor care sunt locuitorii acelei zone și care își vor edifica în perspectivă locuințe în acea zonă.

De asemenea, domnul Viorel Olaru mai roagă să fie verificat dacă există autorizație de construcție și pe numele domnului Muraru Florin, iar dacă nu, ce măsuri s-au luat.

Se aduce în discuție faptul că sunt peste 60 de poduri construite în orașul Bicz în încă din anii de când nu se emitea autorizație de construire pentru poduri și podețe.

Se dă cuvântul domnului Matei Neculai Victor care susține că este în asentimentul domnului consilier Oprea în legătură cu cele spuse despre spital însă dânsul afirmă că este nemulțumit de atitudinea unei părți a personalului spitalului față de pacienți.

Domnul Matei solicită primăriei să se implice pentru ca uat-urile arondate spitalului să aducă și ele un aport financiar pentru serviciile spitalicești.

Domnul primar îi răspunde că a fost înființată Asociația Sănătatea Văii Muntelui în numele căreia a fost încheiat un acord de parteneriat cu toate uat-urile învecinate, la care au cotizat toate primăriile din zonă. Tot domnul primar informează că nici un pacient nu plătește coplata, care este achitată de această asociație.

În ceea ce privește problema cu câinii comunitari, domnul Matei întreabă dacă Publiserv Bicz, care are ca și obiect de activitate secundară, gestionarea câinilor fără stăpân, și dacă s-a făcut vreun demers în acest sens.

Domnul Primar afirmă că în privința câinilor fără stăpân au fost numeroase discuții din partea iubitorilor de animale. Cu această ocazie dânsul informează consiliul local că până la această dată s-au capturat 30 de exemplare plus încă 15 pui.

SC Publiserv Bicz SRL deocamdată nu poate derula activități de ecarisaj, nefiind autorizată în acest sens.

Domnul Matei Victor mai susține că după părerea domnului cei doi consilieri personali ai primarului nu-și au rostul. Tot dânsul mai întreabă și despre bordurile din Mărceni care fac obiectul unui amplu proiect ce se va finaliza.

Domnul primar afirmă că i-a explicat domnului Matei în detaliu ce înseamnă proiectele europene.

Domnul Victor Matei mai întreabă și cine dă avizul persoanelor care prestează munca în folosul comunității.

Domnul Primar îi răspunde că munca în folosul comunității poate fi prestată inclusiv de persoanele care au suferit anumite condamnări avizate de către serviciul probațiune și urmărirea se face de către colegii de la Poliția Locală.

Domnul primar mai afirmă că dumnealui a emis și o dispoziție prin care a numit o persoană care să se ocupe de cei condamnați ce prestează muncă în folosul comunității.

Ceilalți beneficiari ai ajutorului social sunt coordonați și urmăriți de către domnul Alfred Păun în colaborare cu personalul de la Compartimentul Asistență Socială.

Domnul Matei Neculai printre altele mai solicită și Raportul Poliției Locale și aduce în discuție problema parcărilor din oraș și în special parcare de taxiuri care susține dânsul, obturează trecerile de pietoni. Tot dumnealui mai întreabă și ce s-a întâmplat cu proiectul Pieței Centrale, la care domnul primar îi răspunde că acest proiect a fost elaborat încă din anul 2002 și din păcate nu a ajuns la finanțare.

Domnul Oprea vorbește despre Proiectul Centenar iar domnul primar afirmă că au fost unele discuții referitoare la hotărârea care privește Centenarul Marii Uniri.

Nemaifiind alte probleme în discuție, domnul președinte de ședință declară ședința închisă.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
MIHĂIȚĂ ISTRATE**

**SECRETAR ORAȘ BICAZ
SPIRIDON IOAN**

**Redacatat
Cons. Juridic
Pop-Răzbuca Adriana Marinela**

