ROMÂNIA
JUDEȚUL NEAMȚ
ORAȘUL BICAZ
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL
al şedinței ordinare din 29 decembrie 2020

Consiliul local al oraşului Bicaz s-a întrunit în şedință ordinară azi 29 decembrie 2020, orele 15,00, în sala de şedințe din incinta Casei de Cultură Bicaz, fiind convocat prin dispoziția Primarului nr.307 din 18.12.2020, cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor şi taxelor locale pe anul 2021;
2. Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local în Comisia socială de analiză, soluționare şi stabilire a ordinii de prioritate a cererilor de locuințe pentru tineri;
3. Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local în Comisia pentru concesionarea, închirierea şi vânzarea bunurilor imobile din domeniul public şi privat al oraşului Bicaz;
4. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Local în Comisia de monitorizare şi control al achizițiilor publice constituite în cadrul Liceului ,,Carol I'' Bicaz;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea anulării creanțelor fiscale mai mici de 40 de lei, aflate în sold la data de 31 decembrie 2020;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii cu un an a contractelor de închiriere pentru locuințele ANL din oraşul Bicaz, precum şi stabilirea cuantumului chiriei;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită, prin încheierea unui contract de comodat, a spațiului, în suprafață de 10,5 m.p., din încăperea fostei centrale termice din incinta blocului ANL din str. Piatra Corbului nr.13 A;
8. Proiect de hotărâre privind privind rectificarea bugetului Spitalului Orăşenesc ,,Sfântul Ierarh Nicolae'' pentru anul 2020.

Sunt prezenți toți cei 15 consilieri aleşi, din care domnul Bulai Daniel este prezent on-line, urmare izolării sale la domiciliu, ca fiind contact direct al unei persoane infectate cu virusul SARS- COV-2.

Potrivit dispozițiilor OUG nr.190/2020, art. unic alin.(2), aleşii locali aflați în autoizolare, pot participa la şedintele consiliului local prin mijloace electronice de comunicare la distanță.

Domnul consilier Bulai Daniel a solicitat pentru proiectele cu vot secret, aducerea, la domiciliul său, a urnei speciale.

Este prezent domnul primar Nicolae Sălăgean, însoțit de persoane din cadrul aparatului său de specialitate.

Doamna Croitoru Alina, înlocuitor al doamnei secretar general, Laura- Valentina Vătavu, aflată în concediu medical, întreabă pe consilieri dacă au de făcut observații la procesul verbal al şedintei extraordinare din 21.12.2020, iar consilierii nu fac nicio observație, motiv pentru care supune la vot acest proces verbal, iar acesta este aprobat cu votul pentru al unanimității consilierilor, după care, dosarul de şedință este numerotat, legat şi sigilat, conform legii.

Domnul consilier Istrate Mihăiță informează că a trimis două e-mail-uri către Primăria Bicaz, în care a anunțat că la şedința de depunere a jurământului, în unele documente, domnul consilier Bulai Daniel figura ca fiind candidatul PSD şi nu al ,,Aliantei pentru Bicaz 2020", sub sigla căreia a participat la alegerile locale din 2020, iar domnul primar îi răspunde că inițial, la Judecătoria Bicaz fost o greşeală de redactare a hotărârii de validare, greşeală care apoi s-a corectat, iar documentele trimise la BEC au fost corecte.

Domnul Istrate Mihăiță afirmă că a făcut această sesizare întrucât, dacă s-ar fi perpetuat greşeala, toate hotărârile ulterioare de consiliu local la care a participat Bulai Daniel ar fi devenit nule.

Domnul primar Nicolae Sălăgean precizează că şi-a însuşit observațiile de la şedința pe comisii cu privire la proiectul nr.6 şi propune retragerea de pe ordinea de zi a acestuia, pentru a se reanaliza, până în data de 31 ianuarie 2021, toate cererile de prelungire a contractelor de închiriere, cu recalcularea chiriei, pentru fiecare caz în parte.

Domnul consilier Matasă Iulian este de părere că unii dintre chiriaşi au nevoie de contractele prelungite, pentru a-şi prelungi contractele la energie electrică, iar domnul primar informează că s-au eliberat adeverințe pentru cei care au solicitat prelungirea acestor contracte.

Doamna Budacă Florica, preşedinte de şedință, prezintă ordinea de zi (conținând proiectele 7 şi 8 şi fără proiectul nr. 6, care a fost retras).

Supusă la vot, ordinea de zi prezentată de doamna preşedinte de şedință este aprobată cu votul pentru al unanimității consilierilor.

Doamna preşedinte de şedință prezintă proiectul nr.1.

Comisia de cultură prezintă aviz favorabil, prin vocea d-lui consilier Apopei Mihai;

Comisia juridică, prin vocea d-lui consilier Pintilie Tomică, prezintă aviz favorabil, iar ca amendament, reiterează propunerea domnului Săpunaru Adrian ca bonusul pentru persoanele fizice care achită, până la 31 martie a anului fiscal, impozitul pe clădiri, impozitul pe teren şi impozitul pe autoturisme, să fie 10%, în loc de 5%.

Mai propune ca, pentru clădirile şi terenurile care sunt neîngrijite, cărora li se aplică un impozit de 500%, să meargă în teren o comisie, pentru identificarea acestora.

Doamna Croitoru Alina precizează că este deja constituită o asemenea comisie la nivel de primărie, iar comisia juridică din cadrul consiliului local poate colabora cu aceasta comisie.

Domnul primar confirmă că există o asemenea comisie care are ca atribuţii identificarea construcţiilor neîngrijite, în curs de degradare, sau a terenurilor lăsate în paragină, că în baza constatărilor acestei comisii, consiliul local emite o hotărâre cu caracter individual de mărire a impozitului, pentru proprietarii în cauză.

În baza acestei hotărâri de consiliu local, se somează proprietarul imobilului să îngrijească sau să întreţină acel imobil, în caz contrar, ca sancţiune, i se aplică impozitul majorat cu până la 500%, stabilit prin hotărârea de consiliu local.

Precizează că această comisie trebuie reactualizată în ceea ce priveşte componenţa acesteia.

Domnul primar mai precizează că impozitele şi taxele nu s-au majorat, ci doar s-au indexat cu rata inflaţiei, conform prevederilor legale.

Afirmă că trebuie mare atenţie atunci când mărim facilităţile la 10%, întrucât s-ar afecta încasările la buget, opinie împărtăşită şi de domnul consilier Filiuţă Bogdan, care apreciază că rata de colectare a impozitelor şi taxelor e mică, de circa 54%.

Comisia de buget- finanţe, prin vocea domnului viceprimar Surdu Pavel Răzvan, prezintă aviz favorabil.

Ca amendament, reiterează propunerea domnului Matei Victor, fost consilier local, ca taxa de eliberare documente din arhiva instituţiei, în loc de 17 lei, să fie de 5 lei.

Al doilea amendament al Comisiei de buget-finanţe, este ca taxa pentru clădirile nerezidenţiale ale persoanelor fizice să fie mărită de la 0,3 %, la 0,6% din valoarea de impozitare a clădirilor.

Domnul Surdu Pavel Răzvan afimă că din informaţiile sale, impactul acestei creşteri nu este mare în ceea ce priveşte creşterea venitului la buget.

Este de părere că întreaga politică privind taxele şi impozitele trebuie regândită în urma unei analize temeinice a consilierilor locali, aşa

încât, se va reanaliza în viitor şi oportunitatea acordăii unor bonificatii mai mari pentru cei care plătesc până la 31 martie a anului fiscal.

Mai reiterează propunerea domnului Matei Victor ca taxa edilitară să-şi schimbe denumirea, întrucât actuala denumire ar crea confuzie şi precizează că nu este de acord cu propunerea ca taxa edilitară să fie cheltuită pentru reabilitarea aceloraşi imobile ai căror locatari o plătesc, întrucât apreciază că aşa ar fi greu să se facă ceva la nivel de oraş.

Din acest motiv, propune ca punctul de vedere al domnului Matei Victor să nu fie supus dezbaterii consiliului.

Domnul consilier Istrate Mihăiță îi aminteşte domnului viceprimar Surdu Pavel Răzvan că domnul Matei Victor a făcut unele referiri şi la taxa de salubrizare.

Domnul viceprimar Surdu Pavel Razvan informează consiliul că a discutat cu specialiştii din primărie şi că taxa de salubrizare va face obiectului unei hotărâri separate.

Domnul consilier Postolache Adrian propune reducerea cu 50% a taxei pentru autovehiculele hibride, iar doamna Croitoru Alina precizează că această reducere este prevăzută deja în lege, că în ceea ce priveşte autoturismele electrice, acestora, neavând capacitate cilindrică, nu li se percepe taxă.

Domnul consilier Postolache Adrian mai propune ca tarifele la abonamentele pentru sala de fitness să fie iarna, 100 lei (în loc de 109 lei, cât s-a propus de executiv) şi de 50 lei, vara, iar pentru cei fără abonament, să fie de 10 lei/ora, în loc de 17 lei/ora .

Doamna Croitoru Alina precizează că suma de 109 lei a rezultat în urma indexării şi nu a măririi acesteia, iar domnul Postolache Adrian insistă să fie redusă la 100 lei, motivând că sportul şi cultura trebuie susținute de la buget.

Doamna Croitoru Alina precizează că şi în prezent aceste activități sunt subvenționate de la buget, întrucât tarifele aplicate nu acoperă cheltuielile.

Domnul consilier Bulai Daniel afirmă că cei ce fac fitness nu sunt afectați, iar domnul primar îl completează, afirmând că în parcul de joacă Dodeni au fost montate aparate de fitness, iar acestea au fost parțial descompletate.

Domnul consilier Postolache Adrian mai propune ca bonificația de 5% să fie introdusă şi la taxa pe mijloace de transport, dacă persoanele fizice plătesc impozitul pe clădiri, pe terenuri şi pe mijloace de transport, odată, până cel tarziu la 31 martie a anului fiscal.

Domnul Sapunaru Adrian precizează că nu mai susține şi că îşi retrage amendamentul ca bonusul pentru cele 3 taxe platite până la 31

martie să fie de 10 %, aşa încât acest amendament nu se va mai supune votului consilierilor.

Se supun la vot, pe rând, amendamentele propuse, iar rezultatul votului este următorul:

- amendamentul ca bonusul acordat persoanelor fizice pentru plata integrală, până la 31 martie a anului fiscal, a impozitului pe teren, a impozitului pe clădiri şi a taxei pentru mijloacele de transport să fie de 5% a fost *admis* cu 10 voturi pentru, 4 abţineri şi 1 vot împotrivă;
- amendamentul ca impozitul pe clădiri nerezidentiale sa fie crescut de la 0,3%, la 0,6%, a fost *respins* cu 7 voturi pentru, 6 voturi împotrivă şi 2 abţineri (Bulai Daniel şi Luca Cristinel);
- amendamentul ca tarifele la abonamentele pentru sala de fitness să fie, iarna, 100 lei (în loc de 109 lei, cât s-a propus de executiv) şi de 50 lei, vara, iar pentru cei fără abonament, de 10 lei/ora, a fost *respins*, cu 7 voturi pentru şi 8 abţineri;
- amendamentul ca taxa de eliberare documente din arhiva instituţiei, în loc de 17 lei, să fie 5 lei, a fost *admis* cu 10 voturi pentru şi 5 abţineri.

Supus la vot, proiectul nr.1, cu cu amendamentele votate mai sus, este *aprobat* cu 9 voturi pentru şi 6 abţineri.

Doamna preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.2.

Doamna Croitoru Alina anunţă vot secret şi solicită a se face propuneri pentru 2 consilieri care să meargă cu urna specială, la domiciliul domnului consilier Bulai Daniel, aflat în autoizolare.

Domnul consilier Filiuţă Bogdan Nicolae propune ca domnul consilier Rogin Andrei să meargă cu urna specială, dar domnul Rogin refuză.

Doamna Budaca Florica, preşedinte de şedinţă propune, pentru a merge cu urna specială, pe domniii consilieri Apopei Mihai şi Luca Cristinel, propunere care este acceptată, în unanimitate, de către consilieri.

Pentru comisia socială:

- domnul consilier Mărăscu Claudiu Constantin, propune ca membru pe doamna consilier Comoniţă Brândusa- Mihaela;
- domnul consilier Bulai Daniel propune ca membru pe doamna consilier Apetroi Mihaela;
- domnul consilier Rogin Andrei propune ca membru pe domnul consilier Săpunaru Adrian. Nu mai sunt alte propuneri.

Doamna preşedinte de şedinţă Budacă Florica supune la vot trecerea pe buletinele de vot a celor 3 candidaturi, iar consilierii sunt de accord, în unanimitate.

Domnul viceprimar Surdu Pavel Răzvan , împreună cu doamna preşedinte de şedinţă propun următoarea procedură de vot: se va bara numele candidatului nedorit şi vor rămane nebarate numele candidaţilor votaţi. După sosirea urnei speciale, se va desigila această urnă, se va lua buletinul (întors de la consilierul Bulai Daniel) şi se va amesteca cu buletiunele de vot din urma mare, după care se va trece la analiza şi numărarea voturilor.

Doamna preşedinte de şedinţă precizează că această procedură este valabilă pentru toate proiectele cu vot secret din actuala şedinţă.

Supusă la vot, aceasta procedură este aprobată cu votul pentru al unanimităţii consilierilor.

După sigilarea ambelor urne, comisia formată din consilierii Apopei Mihai şi Luca Cristinel, se echipează cu costume antivirus, ia tabelul cu evidenţa votanţilor, împreună cu un buletin vot şi se deplasează cu urna specială la domiciliul domnului consilier Bulai Daniel.

La întoarcerea urnei speciale, cei doi consilieri care au mers cu această urnă depun urna pe masă şi predau tabelul cu evidenţa şi semnăturile consilierilor participanţi la vot, doamnei Croitoru Alina, care, în ordine alfabetică, distribuie, pe rând, câte un buletin de vot, fiecărui consilier votant. Consilierii votează, unul după altul (după ce semnează fiecare, pentru primirea buletinului de vot), iar după votare, introduc, fiecare, votul în urna mare.

După terminarea votării se desigilează urna specială şi urna mare şi se amestecă voturile. După analiza şi numărarea voturilor de către doamna Croitoru Alina împreună cu doamna Budaca Florica, se înregistrează următoarea situaţie:

- doamna Comoniţă Brânduşa- Mihaela întruneşte 14 voturi pentru şi 1 vot împotrivă;
- doamna Apetroi Mihaela, întruneşte 9 voturi pentru şi 6 voturi împotrivă;
- domnul Săpunaru Adrian întruneşte 6 voturi pentru şi 9 voturi împotrivă.

În concluzie, din comisia socială vor face parte doamnele consilier Apetroi Mihaela şi Comoniţă Brânduşa – Mihaela.

Doamna preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.3 şi solicită propuneri pentru alegerea a 4 reprezentanţi ai Consiliului local, membri în Comisia pentru concesionarea, închirierea şi vânzarea bunurilor imobile din domeniul public şi privat al oraşului Bicaz;

Doamna Apetroi Mihaela propune pe domnul Apopei Mihai;
Domnul Surdu Pavel Răzvan propune pe domnul Filiuţă Bogdan;
Domnul Luca Cristinel îl propune pe domnul Surdu Razvan Pavel;

Domnul Rogin Andrei îl propune pe domnul Săpunaru Adrian.

Nu mai sunt alte propuneri.

Doamna preşedinte de sedinta solicită propuneri pentru alegerea a 4 reprezentanţi ai Consiliului local, membri supleanţi în Comisia pentru concesionarea, închirierea şi vânzarea bunurilor imobile din domeniul public şi privat al oraşului Bicaz;

Domnul Luca Cristinel îl propune pe domnul Bulai Dniel;

Domnul Apopei Mihai îl propune pe domnul Luca Cristinel;

Domnul Filiuta Bogdan îl propune pe domnul Mărăscu Claudiu. ;

Domnul Postolache Adrian îl propune pe domnul Pintilie Tomică.

Domnul Apopei Mihai îl propune pe domnul Matasă Iulian, care refuză candidatura. Nu mai sunt alte propuneri.

Doamna preşedinte de şedinţă supune la vot înscrierea pe buletinul de vot a celor 4 candidaturi pentru membri şi a celor 4 candidaturi pentru membru supleanţi în Comisia pentru concesionarea, închirierea şi vânzarea bunurilor imobile din domeniul public şi privat al oraşului Bicaz, iar înscrierea lor este aprobată cu votul pentru al unanimităţii consilierilor.

Se sigilează urna de vot şi urna specială.

Dupa sigilarea ambelor urne, comisia formată din consilierii Apopei Mihai şi Luca Cristinel, se echipează cu costume antivirus, ia tabelul cu evidenţa votantilor, împreună cu un buletin vot şi se deplasează cu urna specială la domiciliul domnului consilier Bulai Daniel.

La întoarcerea urnei speciale, cei doi consilieri care au mers cu această urna depun urna pe masă şi predau tabelul cu evidenţa consilierilor doamnei Croitoru Alina, care, în ordine alfabetică, distribuie, pe rând, câte un buletin de vot, fiecărui consilier votant. Consilierii votează, unul dupa altul (după ce semnează, fiecare, pentru primirea buletinului de vot), iar după votare, introduc, pe rând, votul în urna mare.

După terminarea votării, se desigilează urna specială şi urna mare şi se amestecă voturile. După analiza şi numararea voturilor de către doamna Croitoru Alina împreună cu doamna Budaca Florica, se înregistrează urmatoarea situaţie:

Domnul Apopei Mihai, 15 voturi pentru, 0 voturi împotrivă, 0 abţineri;

Domnul Filiuţă Bogdan,15 voturi pentru, 0 voturi împotrivă , 0 abţineri;

Domnul Surdu Pavel Răzvan, 15 voturi pentru, 0 voturi împotrivă, 0 abţineri;

Domnul Săpunaru Adrian, 9 voturi pentru, 6 voturi împotrivă, 0 abţineri;

Domnul Bulai Daniel, 14 voturi pentru, 1 vot împotrivă , 0 abţineri;

Domnul Luca Cristinel 14 voturi pentru, 1 vot împotrivă , 0 abţineri;

Domnul Mărăscu Claudiu Constantin, 12 voturi pentru, 3 voturi împotrivă , 0 abţineri

Domnul Pintilie Tomică, 12 voturi pentru ,3 voturi împotrivă, 0 abţineri.

În concluzie, domnii Apopei Mihai, Filiuță Bogdan, Surdu Pavel Răzvan şi Săpunaru Adrian vor fi membri în comisia de mai sus , iar domnii Bulai Daniel, Luca Cristinel , Mărăscu Claudiu Constantin şi Pintilie Tomică vor fi membri supleanți în această comisie.

Doamna preşedinte de şedință prezintă proiectul nr.4 privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Local în Comisia de monitorizare a achizițiilor publice din cadrul Liceului ,,Carol I" Bicaz.

Domnul Istrate Mihăiță cere lămuriri cu privire la rolul comisiei de monitorizare a achizițiilor publice din cadrul Liceului ,,Carol I" Bicaz, iar domnul Apopei Mihai care este profesor în cadrul acestui liceu, precizează că această comisie a fost propusă a se înființa de către consiliul de administrație al liceului, iar ca membru în această comisie a fost coptat şi un consilier local. Precizează că înființarea acestei comisii a fost benefică pentru liceu, s-a îmbunătățit meniul de la cantina elevilor, s-a micsorat consumul de lemne pentru încălzit, iar ca urmare a controlului acestei comisii, prețul plătit de elevi pentru internat şi cantină a putut să fie menținut acelaşi pe parcursul ultimilor ani.

Domnul Istrate Mihăiță îl întreabă pe domnul Apopei Mihai ce măsuri s-au luat în urma constatării unor consumuri nejustificate de alimente şi material lemnos, iar domnul Apopei Mihai îi răspunde că s-au luat măsuri disciplinare împotriva persoanelor vinovate, măsuri care au fost contestate pe cale judiciară şi sunt în curs de judecată. Doamna preşedinte de şedință solicită propuneri pentru consilierul local care va face parte din această comisie.

Domnul Apopei Mihai îl propune pe domnul Pintilie Tomică.

Domnul Istrate Mihăiță o propune pe doamna Comoniță Brânduşa-Mihaela.

Nu mai sunt alte propuneri.

Doamna preşedinte de şedință supune votului consilierilor trecerea pe buletinele de vot a celor două candidaturi pentru membru în Comisia de monitorizare şi control al achizițiilor publice constituite în cadrul Liceului ,,Carol I" Bicaz;

În urma votului secret potrivit procedurii de mai sus (inclusiv cu urna specială), domnul Pintilie Tomică a întrunit 8 voturi pentru şi 7 voturi împotrivă , iar doamna Comoniță Brânduşa a întrunit 7 voturi pentru şi 8 voturi împotrivă.

În concluzie, consilierul local care va face parte din Comisia de monitorizare a achizițiilor publice din cadrul Liceului ,,Carol I" Bicaz este domnul Pintilie Tomică.

Doamna preşedinte de şedinta prezintă proiectul nr.5.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil.

Domnul consilier Postolache Adrian întreabă dacă creanțele mai mici de 40 de lei sunt din anul în curs, iar doamna Croitoru Alina îi răspunde că sunt din anul 2020, întrucât anul trecut au fost anulate creanțele mai mici de 40 lei.

Domnul Surdu Pavel Razvan propune să fie anulate creanțele mai mici de 10 lei.

Supus la vot, amendamentul domnului Surdu este aprovat cu 15 voturi pentru.

Se supune la vot, proiectul,nr.5 cu amendamentul sus menționat, iar acesta este aprobat cu votul pentru al unanimității consilierilor.

Proiectul nr.6 fiind retras, **doamna preşedinte de şedinta prezintă proiectul nr.7.**

Comisiile cultură şi juridică prezintă aviz favorabil, iar Comisia buget – finanțe precizează că în această comisie părerile sunt împărțite, legat de faptul că, din punct de vedere juridic, apartamentele din bloc se vor cumpăra, caz în care va trebui să înceteze contractul. Altă parte a acestei comisii susține închirierea pe un an.

Domnul primar ia cuvântul şi informează că a studiat cadastrul blocului şi a observat că spațiul centralei nu face parte din documentația cadastrală aferentă apartamentelor din bloc şi nu e spațiu de folosință comună.

Domnul Istrate Mihăiță e de părere că se putea da spațiul de la Radio Bicaz, iar domnul primar îi răspunde că acest spațiu e inchiriat , iar la contractul de comodat supus dezbaterii, se va fixa o clauză de reziliere pe motiv de interes public.

Supus la vot, proiectul nr.7 este aprobat cu 8 voturi pentru şi 7 abțineri.

Doamna preşedinte de şedință prezintă proiectul nr.8.

Comisiile Economică şi de Cultură prezintă aviz favorabil, iar Comisia juridică propune dezbateri în plen.

Dommul primar precizează că s-a solicitat de către Casa Județeană de Asigurări de Sănătate semnarea de către Spitalul orăşenesc ,,Sfântul Ierarh Nicolae''- Bicaz a unui contract pentru pentru plata personalului medical care au fost în contact cu persoanele infectate de COVID 19, în valoare totală de 140.000 lei.

La venituri, se majorează subvențiile de la alte administrații pentru susținerea stimulentului de risc "cod 43.10.40" , cu suma de 140.000 lei, iar la cheltuieli , se majorează cheltuielile de funcționare, la Cap.66 "Sănătate" titlul I "Cheltuieli de personal", cu suma de 140.000 lei, pentru finanțarea stimulentului de risc.

Supus la vot, proiectul nr.8 este aprobat cu votul pentru al unanimității consilierilor prezenți.

Se trece la ultimul punct al ordinei de zi, privind întrebări, interpelări.

Domnul consilier Matasă Iulian susține că sunt terenuri ocupate abuziv, sunt cotețe constuite ilegal pe malul Bistriței, în Mărceni şi că trebuie să se treacă la o acțiune de demolare a construcțiilor ilegale, chiar dacă unii cetateni vor fi nemultumiți.

Este de părere că în fața Primăriei trebuie rezervate locuri de parcare a maşinilor cetățenilor care vin să plătească taxe şi impozite, sustinând că angajații primăriei şi-ar putea parca maşinile în alte părti, iar domnul Bulai Daniel este de părere că, oricum, dacă se vor rezerva locuri de parcare pentru cetățeni, acestea vor fi ocupate de clienții magazinului PROFI.

În urma discuțiilor, domnul primar afirmă că se vor identifica şi se vor amenaja noi locuri de parcare. Domnul primar informează Consiliul că aspectele prezentate de domnul Matasă nu sunt noi, că rezolvarea problemei garajelelor din spatele blocului 3 a durat mai mult de 1 an, cât priveşte demolarea cotețelelor de pe malul Bistriței din Mărceni, e mai greu de intervenit, întrucât terenul nu este al primăriei, ci este al R.A. ,,Apele Române", la care s-au făcut demersuri în scris, dar fără rezultat.

Domnul Matasă Iulian, împreună cu domnul Istrate Mihăiță afirmă că în legislaturile trecute, dumnealor s-au opos pe cât posibil vânzării unor asemenea terenuri de lângă blocurile din cartierul Dodeni, că trebuie să se colaboreze atât cu RA ,, Apele Române", cât şi cu Directia Județeană de Drumuri şi Podori, Neamț, dacă pentru eliberarea terenurilor de construcții ilegale ar fi necesar acordul acestora.

Domnul Istrate Mihăiță aduce la cunoştință că în zona podului de la vechea fabrică de ciment au fost doi câini fără stăpân care, în cele din urmă, au fost ridicați de pe domeniul public. Mai informează că în zona blocului de la vechea fabrică de ciment s-au ars becurile de la iluminatul public şi că trebuie înlocuite unele lămpi defecte, iar domnul primar îl asigură că această problemă va fi rezolvată.

Domnul consilier Postolache Adrian întreabă pe domnul primar despre măsura supraimpozitării clădirilor şi terenurilor lăsate în paragină, dacă au fost identificați şi sanctionați asemenea proprietari, iar domnul primar îi răspunde că de-abia au fost identificați câțiva asemenea proprietari.

Doamna Croitoru Alina informează că unul dintre proprietari de-abia a fost găsit după ani de zile, fiind vorba de cel de la fosta Casă a pionierului, el avea deja datorii la bugetul local, iar supraimpozitarea ar fi însemnat să mărim un debit care deja era mare şi greu de urmărit şi încasat, iar domnii Matasă Iulian şi Istrate Mihăiță sunt de părere că la datorii mari se poate sechestra şi urmări chiar respectivul imobil grevat de datorii la bugetul local.

Domnul Istrate Mihăiță precizează că a identificat o asemenea clădire (chioşc) chiar vis a vis de fostul hotel Ceahlău.

Domnul consilier Postolache Adrian întreabă dacă oraşul Bicaz are un plan de urbanism în baza căruia să se aprobe o singură culoare la fațadele blocurilor, iar domnul primar îi răspunde că există PUG-ul oraşului şi că există şi hotărâri de consiliu local în acest sens, care însă nu au fost respectate de cetățeni şi deşi s-au dat şi cateva amenzi pentru încălcarea lor şi că ar trebui mai multă exigență în această privință.

Domnul Săpunaru Adrian informează Consiliul că pe strada Cărbuna, la Şipot, odată cu exploatarea lemnului, firmele de exploatare lemn au deteriorat drumul, au spart un acoperiş, iar domnul primar îi răspunde că s-au tăiat copaci, iar aceştia s-au prăbuşit peste acoperiş.

Domnul Săpunaru Adrian e de părere că trebuie reamenajat drumul cu umplutură de balast, iar bariera trebuie mutată.

Domnul primar informează că deja s-a luat măsura refacerii barierei care, pe viitor, nu se va mai închide cu lacăt, ci se va suda.

Domnul Săpunaru e de părere că degeaba se va suda bariera, întrucât, exploatarea lemnului se va face pe drumul din spatele acesteia, iar consilierii îl informează că drumul din spatele barierei este proprietate R.A. ROMSILVA.

Domnul Istrate Mihăiță informează Consiliul că asemenea distrugeri sunt şi la Izvorul Muntelui, pe un teren pe care Primăria ar fi vrut să- l vândă şi că trebuia ca cineva din primărie să sesizeze această situație.

Domnul primar informează că sunt numeroase sesizări şi la Agentia de Protecția Mediului şi la Garda Forestieră, institutii care însă nu amendează pe cei în cauză, iar poliția locală are numai 2 politişti şi în prezent este subordonată, pe perioada pandemiei, poliției naționale, cu care face patrulă comună în localitate.

Domnul Bulai Daniel este de părere că fiecare consilier ar trebui, la şedința următoare, să arate ce a făcut personal pentru remedierea problemelor sesizate.

Domnul Matasă Iulian este de părere că dacă primăria nu colaborează cu R.A. ROMSILVA ca, la exploatarea lemnului, contractanții să nu strice drumurile, nu vom putea stopa fenomenul distrugerii drumurilor de către firmele de exploatare lemn, că trebuie să li se rețină o garanție firmelor celor care exploatează, urmând ca aceasta să fie restituită firmelor în cauză în momentul cand se constată ca s-au respectat regulile de exploatare.

Cu privire la garanție, domnul primar răspunde că în mare parte s-a reuşit cu firmele care au exploatat masă lemnoasasă din pădurile UAT Bicaz, dar în ceea ce priveşte firmele care exploatează lemn de la RA.

ROMSILVA, administrația publică locală nu poate pune condiții, întrucât nu este parte în contractele de exploatare.

Domnul Matei Victor, fost consilier local, ia cuvântul arătând că era consilier local atunci când s-au votat taxele pentru drumurile de exploatare şi platformele de exploatare lemn, dar că Prefectura a precizat că hotărârea e ilegală, iar aceasta s-a revocat. Este de părere că la Cărbuna trebuie să se refacă drumul din banii celor care exploatează lemnul, nu din banii cetățenilor.

Face observația că nu s-a pus în dezbatere publică niciun proiect de hotărâre din data de 24 aprilie 2020, iar domnul primar îi răspunde că numai anumite proiecte se pun în dezbatere publică, precum cel de indexare a impozitelor şi taxelor locale, iar recent a fost pus în dezbatere proiectul de aprobare a impozitelor şi taxelor locale. Domnul primar îi spune domnului Matei Victor că afirmațiile sale sunt neadevărate, că au fost publicate pe site-ul primariei atât proiectele de hotărâri, cât şi hotărârile de consiliu local, însoțite de procesele verbale de şedință.

Domnul Matei Victor solicită ca la publicare pe site, trebuie precizată data şi ora publicării fiecărui document.

Domnul Matei Victor e de părere că şi suma de 5 lei ce se va percepe pentru documente din arhivă este mare, întrucât apreciază ca instituția este obligată să pună la dispoziția cetățenilor documentele în mod gratuit.

De asemenea, afirmă că este nemulțumit, întrucât în mandatul său de consilier s-a votat amenajarea unui teren de sport cât şi efectuarea unui studiu de fezabilitate pentru lacul de agrement şi afirmă că până în prezent nu s-a intreprins nimic în acest sens.

Din acest punct de vedere, doreşte să se aloce bani pentru acest teren şi pentru studiul de fezabilitate amenajare lac de agrement, din excedentul bugetar al anului 2020.

Afirmă că nu s-a înțeles solicitarea sa de schimbare a denumirii pentru taxa edilitară, că s-a facut dezinfectarea sediului primăriei de către personal neautorizat, că banii rezervati pentru instalația de fluide la la Spital ar fi fost dirijați în alte scopuri, afirmații contrazise de domnul primar Nicolae Sălăgean, care afirmă despre domnul Matei Victor că este în eroare cu privire la aspectele sesizate.

Domnul primar arată că în anul 2020 s-au făcut investiții importante în oraş, printre care, alimentarea cu gaz metan a cartierului Capşa, lucrări la instalația de apă şi canalizare, acoperişul şi reaamenajarea liceului etc, iar reproşul domnului Matei Victor este neîntemeiat.

Doamna preşedinte de şedință, Budacă Florica precizează că este ultima şedință de consiliu local din anul 2020 şi urează domnului primar, tuturor consilierilor şi participanților la această şedință să aibă parte fiecare de un an nou cu multe realizări, împliniri şi bucurii.

Doamna preşedinte de şedință declară şedința închisă.

PREŞEDINTE DE ŞEDINȚĂ
Budaca Florica

SECRETAR GENERAL
Vatavu Laura- Valentina

Redactat
Avocat: Țăranu Vasile