CONSILIUL LOCAL AL ORAŞULUI BICAZ

Proces Verbal

al şedinţei ordinare din 24.06.2021

Consiliul local al oraşului Bicaz judeţul Neamt s-a întrunit în şedinţă ordinară azi 24 iunie 2021, orele 15,00, în sala de şedinte din cadrul Casei de Cultură, fiind convocat prin Dispoziţia Primarului nr. 111 din 17.06.2021, cu următoarea ordine de zi:

Proiectul nr. 1 privind modificarea şi completarea Actului Constitutiv şi Statutului Asociaţiei de Dezvoltare Intercomunitară "Aqua Neamţ";

Proiectul nr. 2 privind aprobarea închirierii prin licitaţie publică şi însuşirea unui raport de evaluare a terenului, în suprafaţă de 132 mp, aflat în domeniul privat al oraşului Bicaz;

Proiectul nr. 3 privind aprobarea închirierii prin licitaţie publică şi însuşirea unui raport de evaluare a terenului, în suprafaţă de 1373 mp, aflat în domeniul privat al oraşului Bicaz;

Proiectul nr. 4 privind aprobarea închirierii prin licitaţie publică şi însuşirea unui raport de evaluare a terenului, în suprafaţă de 103 mp, aflat în domeniul privat al oraşului Bicaz;

Proiectul nr. 5 privind aprobarea exploatării materialului lemnos din Partida nr. 1409, UP 1 Bicaz, n.a.24, natura produs: Accidentale, volum 22,7 mc, punct Dealul Bisericii şi utilizarea acestuia pentru consolidarea drumului în satul Potoci, în punctele afectate de viiturile din luna iunie, anul 2020;

Proiectul nr. 6 privind rectificarea bugetului local al oraşului Bicaz pe anul 2021;

Proiectul nr. 7 privind aprobarea proiectului "Creşterea eficienţei energetice a clădirii în care îşi desfăşoară activitatea Şcoala nr. 2 oraş Bicaz, judeşul Neamţ";

Proiectul nr. 8 privind însuşirea unui raport de evaluare şi aprobarea concesionării prin licitaţie publică a terenului, în suprafaţă de 17,27 mp, aflat în domeniul privat al oraşului Bicaz;

Proiectul nr. 9 privind însuşirea unui raport de evaluare şi aprobarea concesionării prin licitaţie publică a terenului, în suprafaţă de 18 mp, aflat în domeniul privat al oraşului Bicaz;

Proiectul nr. 10 privind aprobarea Contractării şi garantării unei finanţări rambursabile interne, în valoare de pînă la 3.922.000 lei, pentru acoperirea necesarului de finanţare a proiectului de investiţii ,,Modernizare reţea stradală şi pod armat peste râul Bicaz, oraş Bicaz, judeţul Neamţ";

Proiectul nr. 11 privind aprobarea bugetului de venituri şi cheltuieli pentru anul 2021, estimări pentru anii 2022, 2023, precum şi a obiectivelor de investiţii pentru anul 2021 al SC PUBLISREV BICAZ SRL;

Proiectul nr. 12 privind darea în folosinţă gratuită, pe o perioadă de 5 ani, a unui imobil spaţiu, în suprafaţă de 16,25 mp, situat în incinta Policlinicii Bicaz, Asociaţiei nonguvernamentale, fără scop lucrativ, "Sănătatea Văii Muntelui " -Bicaz;

Proiectul nr. 13 privind aprobarea actualizarii indicatorilor financiari , pentru implementarea Proiectului de investiţii ,, Eficientizarea energetica a clădirilor Spitalului Orăşenesc ,,Sfântul Ierarh Nicolae" Bicaz judeţul Neamt";

Proiectul nr. 14 privind aprobarea actualizării indicatorilor financiari , pentru implementarea Proiectului de investiţie ,,Eficientizarea energetică a clădirilor Liceului ,, Carol I " Bicaz judeţul Neamt";

Punctul nr. 15 privind privind întrebări , interpelări.

Sunt prezenţi toţi cei 15 consilieri aleşi, din care, sunt prezenţi fizic, în sala de şedinţă, un număr de 14 consilieri, iar domnul consilier Matasă Iulian este prezent on- line, în baza cererii sale nr. 734/23.06.2021.

Este prezent domnul primar Nicolae Sălăgean, însoţit de personal din cadrul aparatului său de specialitate şi din cadrul serviciilor publice locale.

Doamna Croitoru Alina, secretar general interimar, informează Consiliul că o serie de persoane au fost chemate, sau au solicitat ele să fie prezente la şedinţă şi că, din motive de securitate sanitară, ele vor fi invitate, pe rând, pentru discuţii.

Doamna Croitoru Alina declară şedinţa deschisă şi întreabă pe consilieri dacă au obiecţiuni cu privire la conţinutul procesului verbal al şedintei ordinare din 27 mai 2021.

Domnul consilier Săpunaru Adrian, solicită să se menţioneze că domnul Pavel a plătit amenda.

Domnul consilier Postolache Adrian precizează că în procesul verbal s-a reţinut greşit că dumnealui a solicitat angajarea unui inginer la SC Publiserv SRL, menţionând că nu s-a referit strict la un inginer, ci la personal calificat în profesiile necesare societăţii.

Doamna Croitoru Alina îi asigură pe consilieri că se vor face corecturile necesare în procesul verbal .

Supune la vot procesul verbal , cu corecturile invocate, iar acesta este aprobat cu votul pentru al unanimităţii consilierilor.

Domnul preşedinte de şedinţă, Bulai Daniel prezintă primele 12 proiecte de hotărâri şi propune ca la ordinea de zi să fie adăugate proiectele nr.13 şi nr. 14, proiecte pe care le prezintă consilierilor.

Domnul preşedinte de şedinţă supune la vot suplimentarea ordinei de zi cu cele două proiecte menţionate, iar propunerea de suplimentare este aprobată cu votul pentru al unanimităţii consilierilor.

Domnul preşedinte de şedinţă supune la vot ordinea de zi (suplimentată cu proiectele 13 şi 14), iar aceasta este aprobată cu votul pentru al unanimităţii consilierilor.

Domnul consilier Apopei Mihai anunţă Consiliul că, pentru a nu intra în conflict de interese, nu va participa la votarea proiectului nr.11.

Pentru acelaşi motiv, domnii consilieri Luca Cristinel şi Pintilie Tomică anunţă Consiliul că nu vor participa la votarea proiectului nr.12.

Domnul presedinte de şedinţă ia act de anunţurile de neparticipare la vot ale celor 3 consilieri.

Pentru început, domnul preşedinte de şedinţă propune să fie invitate în sală doamna Hrenciuc Geanina, noul director al Liceului ,,Carol I" Bicaz, însoţită de doamna director adjunct, iar domnii consilieri sunt de acord, în unanimitate.

Doamna Hreniuc Geanina ia cuvântul, afirmând că se bucură de reabiliterea clădirilor liceului, precizând că la liceu, totdeauna, o problemă a fost spaţiul , iar în prezent, în urma reabilitării, se doreşte ca toţi elevii să înveţe numai dimineaţa, întrucât după masă, randamentul elevilor este scăzut şi în plus, sunt probleme cu transportul la anumite ore.

Mai arată că sunt probleme cu acoperişul şcolii din Dodeni, care trebuie reparat, iar domnul consilier Bogdan Filiuţă e de părere că aceste probleme trebuiau rezolvate mai demult.

Domnul primar face o expunere a problemelor întâmpinate cu întocmirea documentaţiei şi cu implementarea proiectului la liceu, exprimânu-şi încrederea că în final se vor putea reabilita aceste clădiri, inclusiv şcoala Dodeni.

După expunerea făcută, doamnele director şi director adjunct de la Liceul ,,Carol I", mulţumesc Consiliului pentru invitaţie şi se retrag, după care domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.1.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil. Nu sunt discuţii.

Supus la vot, proiectul nr.1 este aprobat cu votul pentru al unanimiăţii consilierilor.

Pentru proiectul nr. 2 este chemat în sală solicitantul închirierii, domnul Gavrilă Constantin.

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.2.

Domnul Gavrilă Constantin informează Consiliul că pe terenul ce-l silicită doreşte să amenajeze o grădină.

Comisiile Juridică şi de Cultură prezintă aviz favorabil, iar Comisia Economică precizează că la proiectul nr. 2, doi membri ai comisiei au votat pentru, iar ceilalti doi au votat împotrivă.

Domnul primar afirmă că garajul de pe teren ce se va demola el fiind construit cu 40 de ani în urmă.

Domnul viceprimar precizeează că pe terenul ce se va închiria, potrivit caietului de sarcini, chiriaşul nu are voie sa construiască, iar domnul Matasă Iulian e de părere că de-a lungul timpului, diverşi chiriaşi au încălcat clauzele contractuale, aşa încât de la o tarabă au construit, până la urmă, un bloc.

Domnul viceprimar informează că prin Regulamentului local de urbanism, care va fi parte a viitorului PUG, se vor fixa condiţii stricte pentru fiecare zonă constribilă, iar domnul Matasă Iulian e de părere că ar fi bine să se adopte mai întâi noul PUG şi apoi să se treacă la închirieri.

Domnul viceprimar îi răspunde domnului Matasă că nu e nimic greşit dacă se demolează o construcţie veche şi se pune în valoare un teren, prin închirierea lui, aducându-se venituri la bugetul local.

Spus la vot, proiectul nr.2 este aprobat cu 8 voturi pentru şi 7 abţineri (Istrate Mihăiţă, Mărăscu Claudiu, Postolache Adrian, Filiuţă Bogdan- Nicolae, Rogin Andrei, Comoniţă Brânduşa- Mihaela, Matasă Iulian).

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.3.

Comisiile Juridică şi de Cultură prezintă aviz favorabil, iar Comisia Economică prezintând aviz favorabil, propunând ca amendament, mărirea preţului de la 0,09 euro/m.p., la 0,9 euro/m.p.

Domnii Bulai Daniel şi Rogin Andrei sunt de părere că nu se poate amenaja parcare în acea zonă, dar domnul viceprimar Surdu Pavel Răzvan afirmă contrariul.

Domnul Istrate Mihăită afirmă că 0,50 lei/m.p. e prea puţin, iar domnul primar precizează că nu poate contesta raportul de evaluare, este treaba Consiliului să mărească preţul.

Domnul primar face trimitere la certificatul de urbanism, pentru clarificarea regimului juridic.

Domnul Istrate Mihăiţă este de părere că schiţa nu e exactă, că ea s-a făcut din birou, iar domnul viceprimar face precizări cu privire la amplasament.

După mai multe discuţii, domnul Săpunaru Adrian propune ca amendamentul cu preţul de 0,9 euro/m.p. să nu fie retras, aşa cum se intenţionează, insistând ca acest amendament să fie supus la vot.

Supus la vot, amendamentul ca preţul să fie de 0,9 euro/m.p, în loc de 0,09 euro/m.p., este aprobat cu 8 voturi pentru şi 7 abţineri.

Supus la vot (cu amendamentul de mai sus), proiectul nr.3 este aprobat cu 8 voturi pentru şi 7 abtineri (Istrate Mihăiţă, Mărăscu Claudiu, Postolache Adrian, Filiuţă Bogdan-Nicolae, Rogin Andrei, Comoniţă Branduşa- Mihaela, Matasă Iulian).

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.4.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil. Nu sunt discuţii.

Supus la vot, proiectul nr.4 este aprobat cu 8 voturi pentru şi 7 abţineri (Istrate Mihăiţă, Mărăscu Claudiu, Postolache Adrian, Filiuţă Bogdan-Nicolae, Rogin Andrei, Comoniţă Brânduşa- Mihaela, Matasă Iulian).

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.5.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil. Nu sunt discuţii.

Supus la vot, proiectul nr.5 este aprobat cu votul pentru al unanimităţii consilierilor.

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.6.

Comisiile Economică şi de Cultură prezintă aviz favorabil, iar Comisia Juridică prezintă aviz nefavorabil.

Domnul consilier Postolache Adrian întreabă pe domnul ing. Andriescu Mihăiţă, responsabil pajişti-pădure, dacă putem asigura lemnul pentru liceu din pădurile oraşului, iar domnul Andriescu precizează că *„primăria are aproximativ 700 ha de păşune şi în jur de 500 ha de pădure, la păşuni împădurite nu există niciun loc de unde să se poată recolta întreaga cantitate de lemn pentru liceu, iar din pădure avem marcat în punctul Bolătău 1000 m.c. (într-o partida, circa 700 m.c. şi în alta, circa 300 m.c.), ce se vor supune aprobării consiliului local, începând cu luna viitoare, dar ca să exploatam noi, e mai complicat, nu ai unde să depozitezi, una din parcele nu are lemn de foc, trebuie întrebat la Ocolul Silvic, dacă ne-ar mai aproba să marcăm încă 150 m.c. Oricum, ne trebuie o firmă care să asigure exploatarea şi transportul, iar în zona Izvorul Muntelui nu mai pot intra maşini mari".*

Domnul Istrate Mihăiţă întreabă ce fel de lemn se va putea achiziţiona cu 239 lei/m.c., iar domnul Andriescu îi răspunde că lemn de foc.

Domnul viceprimar Surdu Pavel Răzvan informează Consiliul că a participat recent la şedinta consiliului de administraţie al liceului şi că s-a raportat că liceul mai are o rezervă de circa 29 m.c. lemn din anul precedent, care ar ajunge cel mult până la jumătatea lunii noiembrie, iar liceul a hotărât să cumpere lemn de foc de la RA Romsilva.

Domnul consilier Matasă Iulian (prezent on-line) întreabă când se va da în folosinţă noua centrală termică de la liceu, iar domnul primar îi răspunde că a insistat la constructor ca măcar acea parte din proiect să fie gata până la începutul anului şcolar, dar că, din păcate, se întâmpină dificultăţi la operaţiunea de forare în pământ pentru instalaţia pompelor de căldură, că s-au stricat rulmenţii la foreze, s-au blocat forezele etc.

Domnul Matasă Iulian atrage atenţia că prelungirea lucrărilor la liceu atrage implicit, mărirea preţului lucrărilor, iar domnul primar precizează că

nu se prelugeşte mai mult decât prevede contractului de finanțare, decât până la sfârşitul anului 2022.

Domnul inginer Buțincu precizează că termenul de execuție e de 2 ani, iar domnul primar afirmă că micile întârzieri se vor recupera în vacanța de vară a elevilor.

Domnul consilier Postolache Adrian întreabă pe doamna Ruscanu Dumitrița , şef serviciu financiar-contabil, cât costă prețul de exploatare şi transport la lemn, iar doamna Ruscanu îi răpunde că prețul e de aproximativ 70 lei/.m.c, fără TVA.

Domnul consilier Săpunaru Adrian e de părere că putem renunța la achizitionarea rampei luminoase pentru autoturismul Poliției locale, iar domnul consilier Bulai Daniel e de părere că aceasta este necesară.

Domnul consilier Istrate Mihăiță afirmă că la Comisia Rutieră s-a precizat că Poliția locală are competențe limitate, iar domnul primar precizează că pe toata perioada crizei sanitare ea s-a subordonat Inspectoratului Județean de Poliție Neamț.

Invitat în sală, domnul Cozma Robert, polițist local, precizează că nu e avantajos să se repare rampa veche, că e rentabil să se achiziționeze una nouă, întrucât a încercat repararea celei vechi, iar repararea costă foarte mult şi nu garantează funcționarea.

Precizează că rampa e necesară, întrucât prin natura obligațiilor de serviciu, foarte des, e nevoie să transmită diverse avertizări sonore şi luminoase pentru populația oraşului.

Face o trecere în revistă a dificultăților cu care se confruntă Poliția locala Bicaz, care are numai doi angajați ce sunt împărțiti la diverse activități şi sunt nevoiți foarte des să presteze ore suplimentare care, potrivit legii, sunt restricționate la plată.

Domnul consilier Postolache Adrian propune ca amendament, să se aloce pentru lemn 10000 lei şi nu 31000 lei, amedament pe care ulterior îl retrage, precizând că este de acord să se ia lemn de la ROMSILVA, dar să fie lemn de o calitate care să reflecte prețul (nu cioate cu noduri, greu de tăiat şi de spart).

Domnul consilier Apopei Mihai precizează că dacă se întârzie prea mult cu achiziționarea lemnului, lemnul nu va avea timp să se usuce până în iarnă, sau mai rău, liceul poate ramâne fără lemn de foc pentru iarnă.

Domnul Istrate Mihăiță e de părere că prețul de 139 lei /m.c. cu TVA , e destul de mare, iar domnul Apopei precizează că prețul include şi transportul, menționând că liceul a cumpărat în anii trecuți lemn de foc chiar şi la un preț de 450 lei/m.c.

Domnul primar îşi exprimă speranța că anul acesta va fi ultimul an în care liceul se va încălzi cu lemn, că în anul 2022 se va da în funcțiune instalatia pe bază de pompe de căldură.

Domnul Postolache Adrian întreabă care este avantajul declarării ca stațiune turistică a orașului Bicaz, întrucât a observat că în buget s-au alocat 10000 lei pentru întocmirea documentației în acest sens, iar domnul viceprimar Surdu Pavel Răzvan îi răspunde că stațiunile turistice au acces mai usor la fonduri europene, atât UAT-urile, cât şi locuitorii acestora, întrucât în viitorul apropiat nu se vor mai aloca fonduri europene pentru infrastructura mică, iar declararea ca stațiune turistică, împotriva tuturor zvonurilor, nu implică majorarea taxelor şi impozitelor locale.

Domnul consilier Postolache Adrian menționează că declararea Orașului Bicaz ca stațiune turistică presupune adoptarea noului PUG, iar domnul primar şi domnul viceprimar precizează că noul PUG este aproape de finalizare, mai trebuie avizul de la ,, Drumuri Naționale", care este în curs de a fi emis (orașul Bicaz fiind traversat de două drumuri naționale DN 12C şi DN15).

Domnul consilier Săpunaru Adrian propune, ca amendament, să nu se mai aloce 5000 lei pentru ,, rampă" , iar aceşti bani să fie distribuiți pentru amenajare parcări pe str. Dimitrie Leonida.

Supus la vot, acest amendament este respins cu 2 voturi ,, pentru" (Surdu Răzvan şi Săpunaru Adrian), 4 voturi împotrivă (Postolache Adrian, Istrate Mihăiță, Rogin Andrei şi Matasă Iuilian) şi 9 abțineri.

Supus la vot, proiectul nr.6 (în forma propusă de executiv) este aprobat cu votul pentru al unanimității consilierilor .

Domnul preşedinte de şedință propune o pauză de 10 minute, iar consilierii o aprobă, în unanimitate.

După pauză, consilerii revin în sală, iar domnul preşedinte de şedință prezintă proiectul nr.7.

Comsiile Juridică şi de Cultură prezintă aviz favorabil, iar Comisia Economică precizează că 2 membri au votat pentru aviz favorabil, iar 2 împotriva proiectului.

Domnul consilier Matasă Iulian întreabă de ce s-a ales, ca prioritară, Şcoala nr.2 Bicaz şi nu s-a acordat prioritate gradinițelor, iar domnul viceprimar îi răspunde că s-a consultat în prealabil cu cadrele didactice, printre care şi o doamnă, fostă directoare de la această şcoală, iar în urma acestor consultări s-a ajuns la o prioritizare a ordinii diverselor lucrări de reabilitare a imobilelor destinate învățământului, motivat de faptul că Şcoala Dodeni trebuie urgent reabilitată.

Doamna consilier Apetroei Mihaela ia cuvântul, afirmând că stringența este Liceul ,,Carol I", care are profil teoretic şi profil tehnologic, iar profilul tehnologic se va muta la Dodeni, aşa încât, toți elevii vor putea învăța dimineața.

Domnul primar Nicolae Sălăgean menționează la rândul său că reabilitarea unităților de învătământ urmează o ordine a priorităților care

este dictată de necesitățile asigurării sălilor de clasă, pentru ca învățământul să nu mai fie în două schimburi.

Supus la vot, proiectul nr.7 este aprobat cu votul pentru al unanimității consilierilor.

Domnul preşedinte de şedință prezintă proiectul nr.8.

Comisiile Juridică şi de Cultură prezintă aviz favorabil, iar Comisia Economică, prin vocea preşedintelui, domnul viceprimar Surdu Răzvan, precizează că 2 membri au votat pentru aviz favorabil, iar 2 împotrivă.

Domnul consilier Istrate Mihăiță propune retragerea de pe ordinea de zi a proiectelor de hotărâri numere 8 şi 9, motivând că există autorizații de construcție, iar domnul viceprimar afirmă că vânzarea acestor terenuri nu poate fi luată în calcul, cea mai bună soluție fiind concesionarea prin licitație publică.

Domnul primar confirmă punctul de vedere al domnului viceprimar Surdu Răzvan.

Comisia Juridică, prin vocea domnului consilier Pintilie Tomică, propune ca amendament, mărirea prețului de începere a licitației la 12 euro/m.p./an.

Supus la vot, acest amendament este aprobat cu cu 11 voturi pentru şi 4 abțineri.

Supus la vot, proiectul nr.8, cu amendamentul de mai sus, este aprobat cu 10 voturi pentru şi 5 abțineri.

Domnul preşedinte de şedință prezintă proiectul nr.9.

Comisiile Juridică şi de Cultură prezintă aviz favorabil, iar Comisia Economică precizează că 2 membri au votat pentru aviz favorabil, iar 2 împotriva proiectului.

Comisia Juridică, prin vocea domnului consilier Pintilie Tomică, propune, ca amendament, mărirea prețului începere a licitației la 12 euro/m.p./an.

Supus la vot, acest amendament este aprobat cu cu 10 voturi pentru şi 5 abțineri.

Supus la vot, proiectul nr.9, cu amendamentul de mai sus, este aprobat cu 9 voturi pentru şi 6 abțineri.

Domnul preşedinte de şedință prezintă proiectul nr.10.

Comisiile Juridică şi de Cultură prezintă aviz favorabil, iar Comisia Economică precizează că 2 membri au votat pentru aviz favorabil, iar 2 împotriva proiectului .

Domnul viceprimar Surdu Răzvan face o prezentare a istoricului şi etapelor proiectului, arătând totodată greutățile întâmpinate până în prezent în implementarea lui.

Informează că proiectul a fost fost aprobat de Consiliul local în anul 2017, în cadrul programului PNDL 2, cu o valoare inițială de 6. 999.000 lei

(conform studiului de fezabilitate, din care 6400.000 lei se asigurau de către Guvern, iar restul, de la bugetul local. S-a elaborat şi aprobat Proiectul Tehnic şi apoi, în 2018 a durat apropape un an obținerea tuturor avizelor.

Pentru obtinerea avizului, RA. Apele Române, a refăcut calculul de rezistență a podului, luând ca bază de calcul un debit mult mai mare de apă, decât cel estimat la calcului inițial, aşa încât a rezultat o valoare mai mare a materialelor şi în final, a costului acestui pod.

De asemenea, între timp s-au mărit prețurile la materialele de construcții şi printr-o serie de acte normative s-au mărit prețurile la manoperă, prin mărirea salariului minim în ramura construcții.

S-a apelat la Ministerul Lucrărilor Publice, care însă nu a aprobat o etapizare a lucrărilor (apreciind că etapizarea lor, echivala cu aprobarea finanțării).

Conform legii finanțelor publice, nu putem aproba lucrările până când nu avem asigurate resursele de finanțare, iar diferența de 3.922.000 lei, dintre valoarea inițială a proiectului şi valoarea actuală, dorim s-o acoperim dintr-un împrumut bancar, altfel, prin neexecutarea lucrării, vom pierde şi valoarea de 6.400.000 lei, finanțarea guvernamentală.

Domnul Istrate Mihăiță întreabă de ce e nevoie de împrumut dacă Guvernul ne-a asigurat că la o viitoare rectificare de buget va finanța ceşterea valorică a contractului, iar domnul primar şi domnul viceprimar îi răspund că prin aprobarea contractului de împrumut se asigura sursa sigură de finanțare, ceea ce nu înseamnă neapărat că aceşti bani vor fi ,, traşi" în caz că Guvernul ne va da banii. În acest că nu vom ,,trage" banii, vom fi obligați să achităm instituției de credit doar un comision de neutilizare a banilor, de o valoare destul de mică.

Domnul Istrate Mihăiță reproşează nerealizarea multor lucrări planificate în trecut, precum amenajarea Pârâului Başei, iar domnul Luca Cristinel aminteşte de eşecul proiectului de amenajare a Caseri Regale (actualul sediu al primăriei).

Supus la vot, proiectul nr.10 este aprobat cu 9 voturi pentru şi 6 abțineri.

Domnul preşedinte de şedință prezintă proiectul nr.11, cu precizarea că domnul consilier Apopei Mihai nu va participa la vot.

Comisia de Cultură propune aviz nefavorabil, iar celelalte două comisii precizează că din cadrul acestora, câte 2 membri au votat pentru aviz favorabil, iar ceilalti 2, împotrivă.

Doamna Apopei Maria Valentina , director al SC PUBLISERV SRL Bicaz , face o scurtă prezentare a activității societății, a bugetului ei de venituri şi cheltuieli pentru anul 2021, a estimărilor sale bugetare pentru anii 2022, şi 2023, precum şi a obiectivelor de investiții pentru anul 2021, iar domnul Istrate Mihăiță se arată nemulțumit de activitatea societății, precizând că înregistrat pierderi.

Domnul viceprimar Surdu Răzvan precizează că aceasta societate, care nu are mulți ani de activitate şi care a întâmpinat greutățile care se cunosc, cu toate că a înregistrat pierderi, acestea nu sunt foarte mari, a asigurat totuşi, la standarde înalte, curățenia oraşului şi întreținerea spațiilor verzi, activități reprezentative pentru buna funcționare şi întreținere a localității.

Supus la vot, proiectul nr.11 a fost aprobat cu 8 voturi pentru şi 6 abțineri (domnul Apopei Mihai neparticipând la vot).

Domnul preşedinte de şedință prezintă proiectul nr.11, cu precizarea că domnii consilieri Luca Cristinel şi Pintilie Petru Tomică nu vor participa la vot.

Comisiile Juridică şi de Cultură prezintă aviz favorabil, iar Comisia Economică, prin reprezentantul ei, domnul viceprimar Surdu Răzvan, precizează că 2 membri au votat pentru aviz favorabil, iar 2 împotriva proiectului.

Doamna Liliana Pintilie şi doamna Anca Geangalău prezintă activitatea Asociației "Sănătatea Văii Muntelui " –Bicaz, precizând că scopul asociației este susținerea activității Spitalului orăşenesc "Sf. Ierarh Nicolae" Bicaz, din punct de vedere economic, tehnic şi juridic, în vederea asigurării unor servicii medicale permanente şi de cea mai înaltă calitate, atât pentru locuitorii din zona arondată cât şi pentru toți cei care aleg serviciile spitalului.

Menționează că membrii asociatiei sunt 13 UAT-uri din ,,Valea Muntelui " care au hotărât să sprijine financiar activitatea acestui spital, care a întâmpinat numeroare dificultăți înainte şi după redeschiderea acestuia.

Caele două doamne informează că desfasoară o activitate neremunerată în cadrul acestei asociații, precizând că asociația a contribuit cu circa 10 miliarde lei vechi la susținerea financiară a Spitalului.

Domnul consilier Matasă Iulian întreabă pe cele două doamne de ce solicită acel spațiu în folosință gratuită, iar doamna Pintilie precizează că spațiul solicitat va avea destinația de sediu, el fiind deja mobilat.

Doamna Geangalău informează Consiliul că Oraşul Bicaz a plătit ultima cotizație în 2017, iar asociația având utilitate publică, potrivit legii, atribuirea gratuită a acestei încăperi pentru sediu este perfect legală (şi ar compensa într-un anumit fel, restanța la plata cotizației).

Domnul primar informează Consiliul că în spațiul folosit, asociația desfăşoară şi diverse cursuri de prim ajutor pentru angajații unor unități economice, iar profesor la cursuri este chiar şi doamna Dămoc, managerul spitalului, care pentru cursurile predate nu încasează nicio remunerație, iar banii plătiți de cursanți sunt vărsați la asociație, în scopul susținerii Spitalului.

Domnul primar exemplifică activitatea asociației, informând că în urma unui accident, din banii asociației a fost platită internarea şi asistența medicală pentru un număr de persoane nevoiaşe, victime ale accidentului, care nu aveau asigurare medicală, a fost finanțată achiziția de alimente pentru spital etc.

În încheiere, domnul preşedinte de şedință precizează că ar fi bine ca două doamne din cadrul acestei asociații să informeze cât mai des Consiliul despre activitatea acesteia.

Supus la vot, proiectul nr.12 este aprobat cu votul pentru al unanimității consilierilor participanți la vot (domnii consilieri Luca Cristinel şi Pintilie Petru Tomică neparticipând la vot).

Domnul preşedinte de şedință prezintă proiectul nr.13.

Domnul inginer Buțincu precizează că valorile cheltuielilor s-au modificat şi trebuie reactualizate, întrucât, potrivit noilor acte normative s-a modificat atât valoarea materialelor de construcție, cât şi a manoperei (în urma majorării salariului minim pentru sectorul construcții).

Domnul preşedinte de şedință prezintă şi proiectul nr.14, întrucât discuțiile se referă şi la acesta.

Domnul viceprimar informează Consiliul că la Liceul ,,Carol s-a pus parchet şi sau remediat duşumeaua.

Domnul primar precizează că la Liceul ,,Carol I", pentru încălzie, la calorifere, nu se va interveni la clădirea de la stradă, ci numai la clădirea veche.

Domnul consilier Apopei Mihai precizează că din corpul de clădire de la stradă, caloriferere scoase au fost duse şi montate în internatul liceului (în locul celor vechi, defecte), iar cele neconforme au fost predate la fier vechi, iar banii incasați au fost dați liceului, pentru finanțarea lucrărilor.

Domnul consilier Apopei Mihai informează Consiliul ca unele lucrările efectuate la liceu in 2008, au fost facute fără responsabilitate, întrucât în unele locuri, duşumeaua era montată direct pe pământ.

La aprecierea domnului consilier Postolache Adrian că în urma plății lucrărilor, resuresele bugetare se vor micşora , domnul primar precizează ca e foarte posibil ca, pe măsura executării lucrărilor, parte din bani să fie economisiți şi se vor putea redistribui pentru alte investitii.

Supuse la vot, pe rând , proiectele numerele 13 şi 14, sunt aprobate fiecare în parte, cu votul pentru al unanimității consilierilor.

Se trece la punctul 15 al ordinii de zi privind întrebări, interpelări.

În sala de şedință este invitat domnul Virgil Hanganu, şef serviciu SVSU, care face o succintă prezentare a activității acestui serviciu, precizând că au fost 36 de evenimente, la care acest serviciu a participat la 11.

Domnul consilier Mărăscu Claudiu apreciază că prezența SVSU Bicaz la incendii a fost oarecum limitată, marea majoritate a incendiilor fiind stinse de către echipa de pompieri militari de la Piatra Neamț.

Domnul viceprimar Surdu Răzvan precizează că ultimul incendiu de la blocul D11 din cartierul Dodeni a fost stins numai de pompierii de la SVSU Bicaz, pentru care au primit şi aprecieri pozitive din partea pompierilor militari de la Piatra Neamț.

Domnul consilier Mărăscu Claudiu susține că pompierii din Bicaz nu au sprijin de la primărie, nu li dă echipament, iar domnul viceprimar nu e de acord cu această constatare, afirmând că în limita resurselor financiare s-au achiziționat un număr costume de intervenție.

Domnul consilier Istrate Mihăiță susține că pompierii trebuie să aibă chiar şi echipamente de rezervă pentru cazul când într- o singură zi izbucneşte un al doilea incendiu, caz în care trebuie să îmbrace costume uscate şi nu costume ude de la intervenția anterioară.

Domnul viceprimar informează că sunt foarte scumpe costumele speciale de pompieri, iar la Bicaz urmează să mai achiziționăm încă 3 asemenea costume, urmând ca pe viitor, pe măsura posibilităților financiare, să mai cumpărăm şi altele.

Domnul viceprimar informează Consiliul că la Bicaz urmează să se înființeze un grup de pompieri militari.

Domnul consilier Istrate Mihăiță afirmă că unii pompieri i s-au plâns că nu sunt sprijiniți şi reprezentați, că un al doilea tricou le-a fost atribuit contra cost şi afirmă că atunci când la maşna de pompieri s-a stricat electromotorul, salariatul a cumpărat electromotor din banii personali, iar domnul viceprimar îl contrazice, afirmând că domnul Vatamanu a comandat doar o piesă pentru electromotorul defect, a montat-o, iar pentru aceasta piesă există referat şi s-a plătit factura de către primărie.

Domnul viceprimar precizează că maşina de intervenție a pompierilor a fost operativă, excceptând săptămâna când a fost la reparat.

Domnul consilier Filiuță Bogdan ridică problema coşurilor de gunoi de la baraj, iar domnul Bulai Daniel spune că aceste coşuri sunt ale Hidroelectrica, iar domnul viceprimar este de părere că cei de la Hidroelectrica pot să vină la PUBLISERV SRL să plătească serviciul de salubrizare şi le se va ridica gunoiul.

Este invitat în sală domnul Matei Victor, care afirmă că nu s-a răspuns la unele petiții şi interesându-se de ele, a primit e-mail de la domnul viceprimar în care il s-a comunicat că persoana care trebuia să răspundă era bolnavă.

Domnul Matei Victor întreabă care este persoana din primărie care răspunde de petiții iar domnul viceprimar îi raspunde că este doamna Carmen Stanciu.

Domnul Matei Victor afirmă că la viitoarea şedinţă doreşte să afle ce măsuri s-au luat împotriva ei.

Domnul Matei Victor se interesează de posibilitatea amenajării unui teren de sport, afirmă că trebuia chemat initiatorul de proiect şl că trebuia întocmită împreună cu acesta o notă de fundamentare.

Nu este de accord că nu au fost surse de finanţare pentru proiectul cu terenul de sport pe care l-a sustinut în legislatura trecută, în calitate de consilier local şi face trimiteri la Legea educaţiei fizice şi sportului nr.69/2000, care stabileşte obligaţii ale autorităţilor publice locale pentru susţinerea activităţii sportive.

Doreşte să fie informat ce demersuri s-au făcut până acum la unităţile şcolare pentru a se identifica un teren ce se pretează pentru amenajarea unei baze sportive, afirmând că se va ocupa personal de strângerea de fonduri pentru amenajarea acesteia.

Face precizarea că ar trebui invitaţi la Consiliul local reprezentanţii ADI AQUA NEAMŢ, ADI ECONEAMŢ şi ai C.J. APA SEV SA pentru discuţii în legătură cu derularea contractelor de utilităţi în oraşul Bicaz, întrucât de acivitatea acestora este nemulţumit.

Domnul consilier Săpunaru Adrian propune consilierilor care doresc să-şi doneze indemnizaţia pe o lună, cumpărarea de vopsea pentru băncile şi coşurile de gunoi din cartierul Mărceni, afirmând că se va ocupa personal de ducerea la bun sfârşit a acestei iniţiative.

Atât domnul primar, cât şi doamna Ruscanu Dumitriţa, şef serviciu financiar-contabil, afirmă că s-au alocat bani pentru aceste lucrări.

Domnul Săpunaru informează Consiliul că trebuie facută curăţenie la fostul sediu al Poliţiei Bicaz.

Domnul Istrate Mihăiţă întreabă pe domnul primar dacă anul acesta se va alimenta cu gaz cartierul Capşa sau cetăţenii vor trebui să cumpere lemne, iar domnul primar afirmă că s-a făcut recepţia la terminarea lucrărilor şi urmează branşarea, informând că sunt cetăţeni care au întocmit deja dosare de branşament.

Domnul Istrate afirmă că cei care folosesc sala de la casa de cultură, pentru diverse manifestări şi întruniri, trebuie să plătească, afirmând că nu întotdeauna s-a plătit pentru activităţile desfăşurate în spaţiile ocupate.

Domul Mărăscu Claudiu sesizează că pe strada Bistriţei trebuie făcută curăţenie în dreptul diverselor imobile, iar domnul viceprimar propune întrunirea comisiei de suplimentare impozit, care să notifice proprietarii acestor imobile să facă curăţenie, în caz contrar li se va suplimenta impozitul sau va face curat PUBLISERV SRL, contra cost.

Domnul Mărăscu Claudiu se interesează în ce stadiu e regulamentul

de funcționare a pieței, iar domnul viceprimar îi răspunde că acesta este în stadiu de draft, că la şedințele următoare se va prezenta un proiect de hotărâre pentru adoptarea acestuia.

Doamna Comoniță Brânduşa Mihaela informează că sunt două cereri de închiriere a sălii de sport, iar domnul primar o asigură că va aproba aceste cereri.

Domnul viceprimar informează Consiliul că sunt 4 variante de soluții arhitecturale pentru un nou sediu de primărie, pe care domnii consilieri trebuie să le analizeze şi să le evalueze cu note de la 1 la 5.

Domnul inginer Buțincu roagă pe consilieri să nu se facă fotografii întrucât s-ar putea încalca dispozițiile legale privind protecția dreptului de autor.

Nemaifiind probleme de dezbătut, domnul preşedinte de şedință declară şedinta închisă.

PREŞEDINTE DE ŞEDINȚĂ
Daniel BULAI

SECRETAR GENERAL INTERIMAR
Maria – Irina CIBI

Întocmit:
Avocat Vasile ȚĂRANU