CONSILIUL LOCAL AL ORAŞULUI BICAZ

Proces Verbal
al şedintei ordinare
din 24.02.2022 orele 15,00

Consiliul Local al oraşului Bicaz judeţul Neamţ s-a întrunit în şedinţă ordinară, azi 24.01.2022, orele 15,00, fiind convocat prin dispoziţia primarului nr.36/18.02.2022, cu următoarea ordine de zi:

Proiect nr. 1 privind aprobarea Acordului de Parteneriat încheiat între Oraşul Bicaz şi Clubul de Şah Bicazul pentru organizarea concursului de şah "Cupa oraşului Bicaz ediţia a XIII-a";

Proiect nr. 2 privind aprobarea prelungirii, cu un an, a contractelor de închiriere şi a cuantumului chiriilor aferente locuinţelor ANL închiriate de pe raza oraşului Bicaz;

Proiect nr. 3 privind aprobarea Strategiei de Dezvoltare a Serviciilor Sociale a oraşului Bicaz, judeţul Neamţ;

Proiect nr. 4 privind aprobarea execuţiei bugetare a Oraşului Bicaz, pentru trimestrul IV al anului 2021;

Proiect nr. 5 privind aprobarea inventarului bunurilor care aparţin domeniului privat al oraşului Bicaz, judeţul Neamţ, la data de 31.12.2021;

Punct nr 6. Diverse.

Sunt prezenţi toţi cei 15 consilieri aleşi.

Doamna secretar general Irina –Maria Cibi întreabă consilieri dacă au de făcut obiecţiuni sau observaţii la procesele verbale din 27 ianuarie şi 15 februarie 2021.

Constatând că nu sunt observaţii de făcut, doamna secretar general supune la vot procesul verbal din 27 ianuarie 2022, care este aprobat cu votul pentru al unanimităţii consilierilor.

Supus la vot, procesul verbal din 15 februarie 2022 este aprobat cu votul pentru al unanimităţii consilierilor.

Domnul preşedinte de şedinţă, Istrate Mihăiţă prezintă ordinea de zi şi o supune aprobării consilierilor, iar consilierii o aprobă cu votul pentru al unanimităţii lor.

Pentru a evita conflictul de interese, domnii consilieri Mărăscu Claudiu, Rogin Andrei, Matasă iulian, Filiuţă Bogdan şi Bulai Daniel anunţă că nu vor participa la dezbaterea şi votul proiectului nr.2.

Domnul preşedinte de şedinţă supune la vot cererea numitei Panaite Roxana Ana (nu este prezentă în sală) de a participa la şedinţa ordinară din 24.02.2022, iar această cerere este aprobată cu votul pentru

al unanimităţii consilierilor. (Domnul primar e de părere că supunerea la vot nu era necesară, întrucât era suficient acordul preşedintelui de şedinţă).

Domnul preşedinte de şedinţă dă citire cererii domnului consilier Săpunaru Adrian de a se transmite de pe contul său de facebook înregistrarea şedinţei curente şi a şedintelor ce vor urma. Supusă la vot, cererea domnului Săpunaru Adrian este aprobată cu 11 voturi pentru, 3 voturi împotrivă (Bulai, Daniel, Budacă Florica şi Apopei Mihai) şi o abţinere (Surdu Răzvan).

Domnul Apopei Mihai precizează că imaginea consilierilor este asimilată cu datele cu caracter personal şi că trebuie respectate reguli specifice, iar domnul Mărăscu afirmă că acestă discuţie nu ar fi avut loc dacă şedinţa trecută ar fi fost transmisă live şi nu s-ar fi făcut în presă unele afirmaţii nu tocmai în regulă.

În cele din urmă, domnul Săpunaru Adrian îşi retrage cererea.

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.1. Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil.

Domnul Mărăscu Claudiu dă cuvântul d-lui Sebastian Volcinshi, preşedintele AJ de şah Neamţ, care face o amplă prezentare a jocului de şah din oraşul Bicaz, din judeţ şi din ţară, arătând că a ocupat şi încă mai ocupă diverse funcţii în ceea ce priveşte şahul, la nivel de ţară şi chiar la nivel internaţional. Multumeşte fostului şi actualului primar în ceea ce priveşte organizarea concursurilor la nivelul oraşului Bicaz.

Doamna Apetroei Mihaela face o apreciere pozitivă a concursurilor de şah, precizând că ele aduc plus valoare pentru oraş.

Domnul primar, de asemenea, face apreceri pozitive concursurilor de şah, afirmând că din 13 ediţii ale concursului câte au fost până în prezent, a participat la 10 din ele. Face obsevaţia că nu toate sporturile sunt susţinute de consilieri, precizând că a intervenit personal pentru deplasarea unor copii, pentru o competiţie sportivă la Bacău, că domnul Volcinshi a contribuit la dotarea cu 23 de table electronice a concursului de şah, cu mese de concurs şi că dumnealui ar putea fi declarat în viitor, cetăţean de onoare al oraşului Bicaz.

Se supune la vot proiectul nr.1, iar acesta este aprobat cu votul pentru al unanimităţii consilierilor.

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.2. Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil. Domnul viceprimar Surdu Răzvan solicită unele modificări la anexa 2, iar domnul Istrate Mihăiţă solicită corectarea unor greşeli din proiect.

Se supune la vot proiectul nr. 2, iar acesta este aprobat cu 10 voturi pentru, 0 voturi împotrivă şi 0 abţineri (domnii consilieri Mărăscu Claudiu, Rogin Andrei, Matasă iulian, Filiuţă Bogdan şi Bulai Daniel neparticipând la dezbateri şi nici la vot).

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.3. Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil. Domnul Filiuţă Bogdan se arată nedumeruit de persoana care a redactat ,,Strategia". Domnul Istrate propune ca acest document să se revizuiască. Domnul Apopei Mihai precizează că la Comisia de Cultură votul a fost dat în unanimitate.

Domnul Istrate Mihăiţă solicită ca la şedinţa următoare să se comunice Consiliului care este persoana care a întocmit ,,Strategia de Dezvoltare a Serviciilor Sociale a oraşului Bicaz, judeţul Neamţ".

După mai multe discuţii se supune la vot proiectul nr.8, iar acesta este respins cu 7 voturi pentru şi 8 abţineri (Istrate, Filiuţă, Rogin,Săpunaru, Mărăscu, Postolache, Comoniţă, Matasă).

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.4. Comisia Economică prezintă aviz favorabil, iar celelalte două comisii prezintă aviz nefavorabil. Apreciază că la întrebarea domnului Filiuţă (dacă s-au aprobat bani pentru angajări de personal) s-a dat un răspuns ocolitor (precum că au fost avizate favorabil documentele care au generat cheltuieli.) Domnul primar precizează că angajăile de personal au respectat structura organizatorică aprobată de consilieri şi că se dezbate execuţia bugetară din trimestrul IV şi nu execuţia bugetului pe întregul an 2021.

Domnul Postolache e nemultumit pentru că, deşi s-au alocat bani pentru trotuare în Mărceni, lucrarea nu s-a executat, iar domnul viceprimar Surdu Răzvan precizează ca banii alocaţi au fost insuficienţi, iar domnul primar afirmă că dacă s-ar fi executat numai o parte din lucrare, s-ar fi interpretat ca fiind o divizare a lucrării, ceea ce e interzis de lege. Mai precizează că au plecat la pensie 2 oameni şi că s-au angajat tot 2 oameni.

Domnul Postolache afirmă că pentru trotuarele din Mărceni era suficient timp ca lucrarea să fie executată, iar domnul viceprimar Surdu Răzvan precizează că în prezent s-a suplimentat suma cu valoarea cu TVA, iar la sosirea d-lui Buţincu din concediu de boală, se va ocupa de lucrarea de pe str. Apusului.

Supus la vot, proiectul nr.4 este respins cu 7 voturi pentru, 3 voturi împotrivă (Rogin, Postolache, Matasa) şi 5 abţineri (Filiuţă, Comoniţă, Istrate, Săpunaru, Mărăscu).

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.5. Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil. Nu sunt discuţii. Supus la vot, proiectul nr.5 este aprobat cu votul pentru al unanimităţii consilierilor prezenţi.

Se trece la punctul nr.6 al ordinei de zi, întrebări, interpelari. Se înscriu la cuvânt domnii consilieri Postolache Adrian, Surdu Răzvan şi Istrate Mihăiţă.

Domnul Postolache întreabă dacă doamna Panaite s-a prezentat cu clarificări, care este starea actuală a clădirii şi situaţia socială a celor 9 copii pe care-i întreţine.

Domnul viceprimar precizează că la 16 nov.2021 a expirat contractul de închiriere a spaţiului pentru aceasta familie nevoiaşă, iar la 60 zile de la expirarea contractului s-a emis o somaţie de eliberare a spaţiului.

Domnul Postolache întreabă dacă Serviciul Protecţie Socială a identificat o soluţie.

Domnul viceprimar Surdu Răzvan informează că, întrucât trebuia găsită o soluţie, s-au identificat 2 locaţii pentru locuinţe sociale, dar că ambele sunt degradate, iar pentru repararea lor nu sunt bani. Pentru închirierea fostului spațiu de învăţământ, în prezent s-a modificat legislaţia şi nu mai e necesar avizul inspectoratului şcolar judeţean și Ministerul Educației.

Domnul Postolache propune să găsim măcar o soluţie de moment, să facem ceva cu familia.

Domnul Istrate întreabă de ce această familie nu a fost evacuată, iar domnul primar îi răspunde că este un caz social, o femeie cu 9 copii în întreţinere şi că aceşti copii au rezultate bune la şcoală.

Domnul Mărăscu Claudiu propune să fie amenajat un container, iar domnul Istrate propune să-i mai lăsăm 2 luni până rezolvam cu noul spatiu.

Domnul preşedinte de şedinţă declară şedinţa închisă.

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ
Mihăiţă ISTRATE

SECRETAR GENERAL
Irina- Maria CIBI

Redactat:
Avocat Vasile ŢĂRANU