CONSILIUL LOCAL BICAZ

PROCES VERBAL
al şedinţei ordinare din 28 aprilie 2022

Consiliul local al oraşului Bicaz s-a întrunit în şedinţă ordinară, astăzi, 28 aprilie 2022, orele 15,00, în sala de şedinţe de la parterul blocului ANL din str. Piatra Corbului nr.13 A, fiind convocat prin dispoziţia Primarului nr. 107 din 20.04.2022, cu următoarea ordine de zi:

Proiect nr. 1 privind însuşirea "Analizei stadiului de înscriere a datelor în Registrul Agricol al oraşului Bicaz, judeţul Neamţ, pentru trimestrul I din anul 2022";

Proiect nr. 2 privind aprobarea marcării şi exploatării de pe păşunile împădurite ale oraşului Bicaz, judeţul Neamţ, a cantităţii de 30 mc material lemnos pentru construcţii şi atribuirea în mod gratuit către parohia "Naşterea Maicii Domnului" – Potoci pentru susţinerea investiţiilor care se desfăşoară în cadrul parohiei;

Proiect nr. 3 privind exploatarea şi valorificarea prin licitaţie publică a unor cantităţi de material lemnos din pădurile care aparţin oraşului Bicaz, judeţul Neamţ;

Proiect nr. 4 privind dezlipirea în trei loturi a unei suprafeţe de teren aflată în domeniul privat al oraşului Bicaz, judeţul Neamţ;

Proiect nr. 5 privind aprobarea încheierii unui Contract de consultanţă, asistenţă şi reprezentare juridică în vederea reprezentării în instanţă pentru anul 2022;

Proiect nr. 6 privind aprobarea execuţiei bugetare a Oraşului Bicaz pentru trimestrul IV al anului 2021;

Proiect nr. 7 privind aprobarea Regulamentului de organizare şi funcţionare a spaţiilor de joacă pentru copii situate pe domeniul public al oraşului Bicaz;

Proiect nr. 8 privind aprobarea Statului de funcţii din cadrul Spitalului Orăşenesc "Sf. Ierarh Nicolae" – BIcaz, începând cu data de 01.05.2099;

9. Diverse.

Sunt prezenţi 14 din cei 15 consilieri aleşi, fiind absent domnul Filiuţă Bogdan.

Doamna secretar general Maria- Irina Cibi supune la vot procesele verbale din. 31 .03 şi 20.04.2022, iar acestea sunt aprobate, fiecare în parte, cu 14 voturi pentru (unanimitatea consilierilor prezenţi).

Domnul preşedinte de şedinţă, Istrate Mihăiţă prezintă ordinea de zi şi o supune la vot, iar aceasta este aprobată cu 14 voturi pentru (unanimitatea consilierilor prezenţi).

Dă citire cererii domnului Filiuţă Bogdan care, motivând că este plecat din ţară, solicită participarea on-line, iar consilierii sunt de acord dar, cu toate acestea, legătura on-line cu domnul Filiuţa Bogdan nu s-a putut realiza.

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.1.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil. Nu sunt discuţii.

Supus la vot, proiectul nr.1 este aprobat cu 14 voturi pentru (unanimitatea consilierilor prezenţi).

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.2.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil. Nu sunt discuţii.

Supus la vot, proiectul nr.2 este aprobat cu 14 voturi pentru (unanimitatea consilierilor prezenti).

Domnul presedinte de sedinţă prezintă proiectul nr.3.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil.

Domnul Matasă Iulian propune, ca amendament, preţul de pornire al licitatiei pentru partida 1499, în cantitate de 500 m.c., să fie de 250 lei/m.c.

Supus la vot, amendamentul domnului Matasă Iulian este aprobat cu 8 voturi pentru (Comoniță Brândușa, Mărăscu Claudiu, Săpunaru Adrian, Rogin Andrei, Postolache Adrian, Matasă Iulian, Luca Cristinel și Istrate Mihăiță) şi 6 abţineri (Apopei Mihai, Apetroei Mihaela, Budacă Florica, Bulai Daniel, Surdu Răzvan și Pintilie Tomică).

Supus la vot, proiectul nr. 3, cu amendamentul adoptat conform consemnărilor de mai sus, este aprobat cu 14 voturi pentru (unanimitatea consilierilor prezenţi).

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.4.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil.

Domnul Postolache Adrian întreabă de ce s-au dezmembrat în acest fel , iar domnul primar îi răspunde că altfel, trebuia întocmit PUZ care implică niște cheltuieli suplimentare şi ar fi durat mai mult.

Supus la vot, proiectul nr.4 este aprobat cu 14 voturi pentru.

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.5.

Comisiile Juridică şi Cultură prezintă aviz favorabil, iar Comisia Economică propune amendamentul ca suma să fie de 4000 lei lunar, iar perioada contractului să fie pe 3 luni.

Domnul preşedinte de şedinţă dă citire plângerii prealabile promovate de domnul Ţăranu Vasile împotriva HCL nr.14 din 27.01.2022 privind aprobarea încheierii unui contract de consultanţă, asistenţă şi reprezentare juridică în vederea reprezentării în instanţă pentru anul 2022, solicitând revocarea acesteia cu data emiterii ei şi emiterea unei hotărâri de consiliu local în integralitatea ei, conformă cu conţinutul proiectului nr.9 al ordinei de zi a şedintei ordinare a Consiliului local din data de 27.01.2022.

Domnul preşedinte de şedinţă Istrate Mihăiţă propune respingerea acestei plângeri, motivând că suma lunară de 4000 lei este suficientă.
Domnul Ţăranu Vasile precizează că avocatul angajat îndeplineşte toate atribuţiile corespunzătoare fişei postului (vacant) de consilier juridic gradul IA şi solicită aprobarea onorariului lunar pe care l-a primit anul trecut, de 6500 lei la nivel este egal cu nivelul salariului de consilier juridic IA, grad pe care l-a obţinut în calitate de consilier juridic la Primăria Bicaz.
Arată că după accederea sa în Baroul Neamt, nu a plecat din instituţie ci şi-a continuat activitatea ca avocat, cu un onorariu lunar la nivelul salariului de consilier juridic IA, îndeplinind în continuare toate atribuţiile din fişa acestui post.
Menţionează că prezenta reducere a onorariului de la 6500 la 4000 lei, s-a făcut fără reducerea corespondentă a atribuţiilor înscrise în fişa postului de consilier juridic IA, fără că niciuna dintre atribuţiile acestui post să fi fost preluate de vreun angajat al Primăriei Bicaz, aşa încât micşorarea onorariului este nejustificată şi este percepută ca o sancţionare fără motiv, ca un act de discriminare.
Intrucât aceeaşi muncă, este platită consilierului juridic, cu 6500 lei, iar avocatului i s-a redus la 4000 lei (deşi s-ar fi cuvenit chiar ca această sumă să i se mărească), se încalcă art.16 din Constituţia României şi Legea nr.202/2002 care prevad plata egală la muncă şi interzicerea discriminării de orice fel.
Domnul Apopei Mihai arată că în procesele primăriei se pot pierde sume mai mari decât diferenţa de onorariu pusă în discuţie. Domnul Postolache Adrian e de părere că asistenţa juridică poate fi asigurată si de juriştii Consiliului judetean, iar domnul primar citează din Codul administrativ articolul care permite angajarea de avocaţi.
Domnul presedinte de şedinţă supune la vot amendamentul propus în cadrul Comisiei Economice ca onorariul sa fie 4000 lei lunar şi perioada contractuală să fie de 3 luni, iar acest amendament este respins cu 7 voturi pentru (Comoniță Brândușa, Mărăscu Claudiu, Săpunaru Adrian, Rogin Andrei, Postolache Adrian, Matasă Iulian și Istrate Mihăiță) şi 7 abţineri (Luca Cristinel, Apopei Mihai, Apetroei Mihaela, Budacă Florica, Bulai Daniel, Surdu Răzvan și Pintilie Tomică).
Se supune la vot proiectul nr.5, în forma propusă de executiv şi acesta este respins cu 6 voturi pentru (Luca Cristinel, Apopei Mihai, Apetroei Mihaela, Budacă Florica, Bulai Daniel și Pintilie Tomică), 5 voturi împotrivă (Comoniță Brândușa, Mărăscu Claudiu, Săpunaru Adrian, Postolache Adrian și Istrate Mihăiță) şi 3 abtineri (rogin Andrei, Matasă Iulian și Surdu Răzvan).
Domnul primar prezintă situaţia concursului organizat pentru postul de consilier juridic, aratând ca persoana care s-a prezentat la concurs nu a dat

dovadă de pregătire corespunzătoare, fiind respins, iar postul a ramas în continuare vacant.

Domnul presedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.6.

Comisia Economică prezintă aviz favorabil, iar celelate două comisii, aviz nefavorabil. Nu au fost discuţii.

Supus la vot, proiectul nr.6 a fost respins cu 7 voturi pentru (Apopei Mihai, Apetroi Mihaela, Budacă Florica, Luca Cristinel, Pintilie Tomică, Bulai Daniel, Surdu Răzvan) şi 7 abţineri (Comoniţă Brânduşa, Istrate Mihăiţă, Matasă Iulian, Mărăscu Claudiu, Rogin Andrei, Postolache Adrian şi Săpunaru Adrian).

Domnul primar se arată nemulţumit de rezultatul votului, cerând explicaţii consilierilor care au votat cu abţinere, iar domnul Istrate Mihăiţă precizezează că a fost nemulţumit că s-au angajat 2 persoane fără acordul Consiliului local.

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.7.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil.

Domnul Istrate Mihaita şi Marascu Claudiu, poarta discutii asupra notiunii de spatiu de joacă pentru copii, interdictia pentru copii de a intra cu bicicletele sau mingile, iar domnul viceprimar precizeaza ca interdictia e valabila doar in zona aparatelor de joacă, pentru a nu se lovi.

Supus la vot, proiectul nr. 7 este aprobat cu 14 voturi pentru (unanimitatea consilierilor prezenţi).

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.8.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil. Nu sunt discuţii.

Supus la vot, proiectul nr.8 este aprobat cu 14 voturi pentru (unanimitatea consilierilor prezenti).

Se trece la punctul nr.9, diverse.

Se înscriu la cuvânt domnii Surdu Răzvan, Postolache Adrian, Rogin Andrei, Pintilie Tomică, Luca Cristinel, Istrate Mihăiţă şi domnul primar.

Domnul viceprimar Surdu Răzvan informează Consiliul că a început investigaţiile în teren cu privire la problemele discutate în şedinţa pe comisii şi va propune soluţii în ceea ce priveşte spaţiile şi terenurile care nu sunt utilizate corespunzător.

Domnul Istrate Mihaita informeaza Consiliul că în zona Fântâniţă- Marceni sunt sobolani din cauza mizeriei şi că trebuiesc demolate acele coteţe, trebuie făcut un sondaj de opinie în rândul cetăţenilor zonei.

Domnul viceprimar informează că s-au transmis somaţii celor care au construcţii şi coteţe şi nu au fost încântati destinatarii acestora.

Domnul primar precizează că întâlnirile consilierilor cu alegătorii sunt chiar obligatorii, întrucât fiecare consilier reprezintă un numar de cetăţeni ai oraşului şi nu e bine ca unii consilieri să arate numai către primar.

Domnul Istrate precizează că administrarea malurilor apelor nu se face cum trebuie se vor da amenzi.
Domnul primar e de părere că, în primul rând Apele Romane trebuie să păstreze ei mai întâi regulile şi curăţenia.
Domnul viceprimar informează că albia minoră e în responsabilitatea Apelor Române.
Domnul Istrate insistă să se facă curăţenie, să se demoleze coteţele.
Domnul primar îi reproşează domnului Istrate ca niciodată n-a fost văzut să participe la asemenea acţiuni.
Domnul Istrate transmite că a participat una dintre actiunile de acest gen.
Domnul primar afirma ca legea apelor ne interzice accesul la bazinele raurilor administrate de Apele Romane (de o anumita lungime si o anumită suprafaţă a bazinului hiodrografic).
Domnul Apopei recomandă să respectăm legea, să ne raportăm la lege.
Domnul Postolache afirmă ca primaria Cluj curăţă malurile Someşului, iar domnul Surdu Răzvan afirmă că malurile acestuia sunt amenajate,
Domnul viceprimar afirmă că noi nu putem avea acces la albia minoră, nu o putem înregistra ca spaţiu verde, ca atare, nu putem investi bani în curăţarea ei.
Domnul Marascu Claudiu e de parere că trebuie sa facem demersuri la Apele Romane sa decolamateze albia, că putem invoca motive de sănătate publică, iar domnul viceprimar afirma că trebuie informată DSV şi alte institutii.
Domnul Istrate e de parere ca trebuie apelat la Prefecură, problema sa se rezolve prin dialog amiabil între instituţii.
Domnul primar afirmă că a facut diverse interventii pentru curatenie, pentru dărâmarea coteţelor, iar cetăţenii au invocat ca acestea nu se gasesc pe domeniul public al oraşului Bicaz, ci în perimetrul albiei râului administrată de RA. Apele Române.
Domnul viceprimar e de părere că trebuie sa convingem cetăţenii să le dărâme.
Domnul Istrate e de părere ca nu-i vom putea convinge pe crescatorii de porci ca nu le sunt utile aceste cotete.
Domnul Istrate anunta Consiliul la hotel Ceahlau e vândută şi o cale de acces, iar domnul primar ii recomanda să consulte documentaţia cadastrală.
Domnul Postolache Adrian aduce în discuţie problemele de la colectarea selectivă a deseurilor, afirmand că trebuie continuată informarea asociaţiilor de proprietari, iar domnul viceprimar informează că s-au distribuit pliante, dar e importantă atitudinea civică a cetăţenilor, care au infundat cu gunoi chiar şi căminele cu contoarele de apa ale blocurilor.

Domnul primar informează că la blocurile G9 şi G11 din Dodeni se aruncă sacoşe cu gunoi pe geam și îl întreabă pe domnul Postolache dacă a acționat în vreun fel pentru a sista acest obicei.
Domnul Rogin arată că este mulţumit ca s-a reluat problema câinilor comunitari, iar domnul Pintilie Tomică afirmă că a facut controale la magaziile de alimente şi detergenţi ale liceului şi a gasit totul în regulă, nefiind diferente de matetriale şi alimente faţă de evidentele scriptice.
Domnul Luca Cristinel informează Consiliul ca în zona coteţelor din Marceni miroase urât şi trebuie luate măsuri. De asemenea, informează că o asociaţie privata din Damuc doreste sa atragă persoane pentru formarea unei academii de fotbal.
Domnul viceprimar e de părere ca trebuiesc taxate camioanele care staţionează pe domeniul public, întrucât fac mizerie şi lăsă în urmă diverse materiale.
Domnul Istrate informează ca diveşii cetateni din Marceni i-au cerut sa reglementeze prin Regulament la ce distanţe minime de blocuri se pot creşte animale, iar domnul primar precizează că la prima ședință a Consiliului Local se va complete Regulamentul de bună gospodărire a orașului cu acceste aspecte.
Şedinta se încheie.

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ
Mihăiţă ISTRATE

SECRETAR GENERAL INTERIMAR
Irina- Maria CIBI

Redactat:
Avocat Vasile ŢĂRANU