CONSILIUL LOCAL BICAZ
PROCES VERBAL
al şedinţei ordinare din 31 martie 2022

Consiliul local al oraşului Bicaz s-a întrunit în şedinţă ordinară, astăzi, 31 martie 2022, orele 16,00, în sala de şedinţe de la parterul blocului ANL din str. Piatra Corbului nr.13 A, fiind convocat prin dispoziţia Primarului nr. 78 din 25.03.2022, cu următoarea ordine de zi:

- Proiect nr. 1 privind însuşirea unui raport de evaluare şi aprobarea concesionării prin licitaţie publică a bunului imobil – teren în suprafaţă de 45 mp aflat în domeniul privat al oraşului Bicaz, judeţul Neamţ;

- Proiect nr. 2 privind însuşirea unui raport de evaluare şi aprobarea concesionării prin licitaţie publică a bunului imobil – teren în suprafaţă de 49 mp aflat în domeniul privat al oraşului Bicaz, judeţul Neamţ;

- Proiect nr. 3 privind însuşirea unui raport de evaluare şi aprobarea concesionării prin licitaţie publică a bunului imobil – teren în suprafaţă de 400 mp aflat în domeniul privat al oraşului Bicaz, judeţul Neamţ;

- Proiect nr. 4 privind exploatarea şi valorificarea prin licitaţie publică a unor cantităţi de material lemnos proprietatea oraşului Bicaz, judeţul Neamţ;

- Proiect nr. 5 privind aprobarea alocării din bugetul local al UAT Oraş Bicaz, judeţul Neamţ, a sumei de 10.000 lei pentru achiziţia de iluminat festiv pentru Sărbătorile Pascale ale anului 2022;

- Proiect nr. 6 privind modificare HCL nr. 8/25.01.2022 privind aprobarea dării în administrare a parcărilor publice din oraşul Bicaz (parcare centrul oraşului şi parcare Port), Societăţii Comerciale "Publiserv Bicaz SRL";

- Proiect nr. 7 privind acordarea unui mandat special în Adunarea Generală a Asociaţiei de Dezvoltare Intercomunitară "Aqua Neamţ" în vederea exercitării votului;

- Proiect nr. 8 privind aprobarea situaţiilor financiare pe anul 2021, repartizarea profitului net aferent anului 2021, precum şi aprobarea raportului administratorului Publiserv Bicaz SRL;

- Proiect nr. 9 privind însușirea unui raport de evaluare și aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 150 mp situat în orașul Bicaz, str. Piatra Corbului, județul Neamț, vecinătate proprietate fam. Miron – NCP 53906, aflat în domeniul privat al orașului Bicaz, județul Neamț;

- Proiect nr. 10 privind însușirea unui raport de evaluare și aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 450 mp situat în orașul Bicaz, str. Piatra Corbului, județul Neamț, vecinătate punte pietonală peste râul Bicaz – NCP 53907, aflat în domeniul privat al orașului Bicaz, județul Neamț;

- Proiect nr. 11 privind aprobarea Strategiei de Dezvoltare a Serviciilor Sociale a orașului Bicaz, județul Neamț, pentru perioada 2022-2026-2031;

- Proiect nr. 12 privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Publiserv Bicaz SRL pentru anul 2022, estimări pentru anii 2023 și 2024, precum și a obiectivelor de investiții pentru anul 2022 ale Publiserv Bicaz SRL;

- Proiect nr. 13 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local Bicaz în Consiliul de Administrație al Spitalului Orășenesc "Sf. Ierarh Nicolae Bicaz" ;

- **Proiect nr. 14** privind aprobarea depunerii proiectului "Creșterea eficienței energetice a clădirilor rezidențiale multifamiliale din orașul Bicaz, județul Neamț, Etapa I" în cadrul apelurilor de proiecte cu titlul PNRR/2022/C5/1/A.3.1/1, componenta C5 – Valul Renovării, Axa1 – Schema de granturi pentru eficiență energetică și reziliență în clădiri rezidențiale multifamiliale, Operațiunea A.3: Renovarea energetică moderată sau aprofundată a clădirilor rezidențiale multifamiliale în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență(PNRR);

- **Punctul nr. 15**-Diverse.

Sunt prezenţi toţi cei 15 consilieri aleşi. Este prezent domnul primar Nicolae Sălăgean, însoţit de personal din cadrul aparatului său de specialitate.

Doamna secretar general Irina- Maria Cibi întreabă consilierii dacă au de făcut observaţii la procesele verbale ale şedintelor din 24.02.2022, 3.03.2022 şi 23.03.2022.

La primele două procese verbale nu sunt observaţii, iar la ultimul, domnul Istrate Mihăiţă face observaţia că în locul sumei de 265.000 lei

consemnată a fi alocată pentru reabilitarea termică a locuinţelor trebuie menţionată suma de 2.650.000 lei, iar greşeala este reţinută, spre a fi corectată.

Doamna secretar general supune la vot, pe rând, cele trei procese verbale (ultimul, cu greşeala corectată), iar acestea sunt aprobate cu votul pentru al unanimităţii consilierilor, după care dosarele de şedinţă sunt numerotate, legate şi sigilate, conform legii.

Domnul primar prezintă proiectul nr.14 şi propune suplimentarea ordinei de zi cu acest proiect, iar propunerea sa este aprobată cu votul pentru al unanimităţii consilierilor.

Domnul preşedinte de şedinţă, Istrate Mihăiţă prezintă ordinea de zi consolidată (cu proiectul nr.14) şi o supune aprobării consilierilor, iar aceasta este aprobată cu votul pentru al unanimităţii lor.

Pe motiv de conflict de interese domnul Istrate Mihăiţă și domnul Postolache Adrian anunţă neparticiparea la dezbaterile şi votul proiectelor nr.9 şi nr.10.

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.1.

Comisia Economică prezintă aviz favorabil, iar celelalte două comisii, aviz nefavorabil.

Supus la vot, proiectul nr. 1 este respins cu 7 voturi pentru (Apopei Mihai, Apetroei Mihaela, Budacă Florica, Bulai Daniel, Luca Cristinel, Pintilie Tomică și Surdu Răzvan), 1 vot împotrivă (Matasă Iulian) şi 7 abţineri (Comoniță Brândușa, Istrate Mihăiță, Mărăscu Claudiu, Rogin Andrei, Postolache Adrian, Săpunaru Adrian și Filiuță Bogdan).

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.2

Comisia Economică prezintă aviz favorabil, iar celelalte două comisii, aviz nefavorabil.

Supus la vot, proiectul nr.2 este respins cu 7 voturi pentru (Apopei Mihai, Apetroei Mihaela, Budacă Florica, Bulai Daniel, Luca Cristinel, Pintilie Tomică și Surdu Răzvan), 1 vot împotrivă (Matasă Iulian) şi 7 abţineri (Comoniță Brândușa, Istrate Mihăiță, Mărăscu Claudiu, Rogin Andrei, Postolache Adrian, Săpunaru Adrian și Filiuță Bogdan).

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.3.

Comisia Economică prezintă aviz favorabil, cu amendamentul ca preţul să fie de 0,75 euro/m.p., în locul celui propus de executiv, de 0,51 euro/m.p.

Comisiile Juridică şi de Cultură prezintă aviz favorabil.

Se supune la vot amendamentul Comisiei Economice, iar acesta este aprobat cu 14 voturi pentru şi 1 vot împotrivă (Săpunaru Adrian).

Se supune apoi la vot proiectul nr.3, cu amendamentul de mai sus, iar acesta este aprobat cu 14 voturi pentru şi 1 vot împotrivă (Săpunaru Adrian).

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.4.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil.Nu sunt discuţii.

Supus la vot, proiectul nr.4 este apronat cu votul pentru al unanimităţii consilierilor.

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.5.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil.Nu sunt discuţii.

Supus la vot, proiectul nr.5 este respins cu 7 voturi pentru (Apopei Mihai, Apetroei Mihaela, Budacă Florica, Bulai Daniel, Luca Cristinel, Pintilie Tomică și Surdu Răzvan) şi 8 abţineri (Matasă Iulian, Comoniță Brândușa, Istrate Mihăiță, Mărăscu Claudiu, Rogin Andrei, Postolache Adrian, Săpunaru Adrian și Filiuță Bogdan).

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.6.

Domnul Apopei Mihai, din motive de conflict de interese, anunţă că nu va participa la dezbaterile şi votul proiectului nr.6.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil.

Domnul Bulai Daniel propune ca amendament, anularea hotărârii din 25.05.2018, iar domnul Istrate Mihăiţă propune acelaşi amendament, iar apoi îl retrage, (după ce constată că este identic cu al domnului Bulai).

Se supune la vot amendamentul domnului Bulai Daniel, iar acesta este aprobat cu 14 voturi pentru (domnul Apopei Mihai neparticipând la vot).

Se supune la vot proiectul nr.6, cu amendamentul domnului Bulai Daniel, iar acest proiect este aprobat cu 14 voturi pentru (domnul Apopei Mihai neparticipând la vot).

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.7.

Cele 3 comisii prezintă aviz favorabil pentru acordarea mandatului special şi aviz nefavorabil pentru creşterea preţului apei.

Supus la vot, proiectul nr.7, cei 15 consilieri au votat în unanimitate pentru acordarea mandatului special şi în unanimitate, împotriva creşterii preţului apei.

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.8.

Domnul Apopei Mihai, din motive de conflict de interese anunţă că nu va participa la dezbaterile şi votul proiectului nr.8.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil.

Supus la vot, proiectul nr.8 este aprobat cu 14 voturi pentru (domnul Apopei Mihai neparticipând la vot).

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.9.

Comisia Economică prezintă aviz favorabil, cu observaţia că anul trecut asemenea proiecte s-au votat cu vot secret, iar domnul Apopei Mihai propune vot la vedere, iar consilierii sunt de acord.

Comisia Juridică prezintă aviz nefavorabil, iar Comisiile Economică şi de Cultură prezintă aviz favorabil.

Domnul Apopei Mihai precizează că unii consilieri votează în comisie într-un fel, iar în plen votează în alt fel, dând dovadă de ipocrizie.

Domnul Săpunaru Adrian propune ca amendament preţul de 50 euro/m.p.

Supus la vot, amendamentul domnului Săpunaru Adrian este respins cu 5 voturi pentru şi 8 abţineri (domnii Postolache Adrian şi Istrate Mihăiţă neparticipând la vot).

Supus la vot, proiectul nr. 9 este respins cu 13 abţineri (domnii Postolache Adrian şi Istrate Mihăiţă neparticipând la vot).

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.10.

Comisiile Economică şi de Cultură prezintă aviz favorabil, iar Comisia Juridică aviz nefavorabil.

Domnul Săpunaru Adrian propune ca amendament preţul de 50 euro/m.p.

Supus la vot, amendamentul domnului Săpunaru este respins cu 6 voturi pentru şi 7 abţineri (dnii Postolache Adrian şi Istrate Mihăiţă neparticipând la vot).

Supus la vot, proiectul nr.10 este respins cu 1 vot împotrivă şi 12 abţineri (domnii Postolache Adrian şi Istrate Mihăiţă neparticipând la vot).

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.11.

Cele 3 comisii prezintă aviz favorabil.Nu sunt discuţii.

Supus la vot, proiectul nr.11 este aprobat cu votul pentru al unanimităţii consilierilor.

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.12.

Comisiile Economică şi Juridică prezintă aviz favorabil, iar Comisia de Cultură prezintă aviz nefavorabil.

Doamna director Apopei Valentina precizează că preţul combustibilului în creştere a afectat în mare măsură rezultatele economice ale societăţii.

Domnul viceprimar Surdu Răzvan e de părere că pentru valorificarea mai bună a zonelor de parcare, ar trebui mai mulţi încasatori, dar pe de altă parte, aceşti încasatori trebuie plătiţi şi ,,iarăşi vorbim de salarii".

Domnul Istrate Mihăiţă precizează că pentru unele lucrări s-ar putea practica unele tarife diferenţiate, dar domnul primar e de părere că tarifele trebuie să fie unice.

Domnul viceprimar Surdu Răzvan face precizarea că diverşi cetăţeni au aruncat crengi pe domeniul public în urma toaletării diverşilor arbori, fapte pentru care au fost şi amendaţi.

Domnul Postolache Adrian e de părere că trebuiesc alocaţi mai mulţi bani pentru investiţii în dezvoltarea economică şi tehnică a acestei societăţi comerciale.

Supus la vot, proiectul nr.12 este aprobat cu 14 voturi pentru (domnul Apopei Mihai neparticipând la vot).

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.13.

Cele 3 comisii prezintă aviz favorabil.

Doamna secretar general precizează că se va utiliza votul secret.

Se vor trece toţi candidaţii pe un singur buletin de vot, iar votul va însemna ,,tăierea" cu o line orizontală a candidaţilor nedoriti.

Se supune la vot această procedură şi este aprobată cu votul pentru al unanimităţii consilierilor.

Se alege o comisie de numărare a voturilor compusă din Postolache Adrian, Filiuţă Bogdan şi Apetroi Mihaela.

Ca reprezentanţi ai Consiliului Local Bicaz în Consiliul de Administraţie al Spitalului Orăşenesc "Sf. Ierarh Nicolae" Bicaz se aleg 3 titulari şi 2 supleanţi.

Ca titulari au fost propusi:

Istrate Mihăiţă (de către Matasă Iulian),
Filiuţă Bogdan (de către Săpunaru Adrian) şi
Pintilie Tomică (de către Surdu Răzvan), iar

ca supleanţi:

Rogin Andrei (de către Postolache Adrian) şi
Săpunaru Adrian(de către Filiuta Bogdan)

Se ia o pauză de 5 minute pentru completarea buletinelor de vot.

După revenirea în sală, se trece la vot, iar în urma votului, au fost aleşi

-ca titulari: Istrate Mihaiţă (8 voturi pentru) şi
Filiuţă Bogdan (9 voturi pentru), iar

-ca supleanţi: Rogin Andrei (10 voturi pentru) şi
Săpunaru Adrian (11 voturi pentru).

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.14.

Cele 3 comisii prezintă aviz favorabil.Nu sunt discutii.

Supus la vot, proiectul nr.14 este aprobat cu votul pentru al unanimităţii consilierilor.

Se trece la ultimul punct al ordinei de zi, diverse.

Se înscriu la cuvânt consilierii Postolache Adrian, Apetroi Mihaela, Săpunaru Adrian, Surdu Răzvan, Mărăscu Claudiu, Pintilie Tomică, domnul primar Sălăgean Nicolae.

Domnul Istrate Mihăiţă informează că la una din şedintele trecute a întrebat care este regimul juridic al clădirilor de lângă restaurantul Ceahlău, dar intre timp s-a lămurit că aceste ternuri au fost cumpărate.

Domnul Filiuţă Bogdan precizează că faţadele blocurilor trebuie văruite cu o singură culoare, iar domnul viceprimar îi răspunde că printr-o hotărâre mai veche s-a aprobat culoarea crem.

Domnul Postolache Adrian e de părere că într-o zi trebuie să se întâlnescă consilierii cu cetăţenii pentru discuţii în legătură cu reabilitarea

blocurilor şi cu culorile faţadelor, propunere cu care domnul viceprimar este de acord.

Domnul Postolache Adrian face referire la necesitatea reamenajării parcărilor.

Domnul Pintilie Tomică precizează că în ceea ce priveste comisia de monitorizare a achiziţiilor publice, acea comisie şi-a făcut datoria şi a informat conducerea liceului despre deficienţele constatate. Cât priveşte împrejmuirea de la Grădiniţă afirmă că nu a fost plătit de domnul Botezatu parte din costuri, deşi aşa s-a stabilit initial.

Domnul Săpunaru informează că domnul Botezatu s-a prezentat la primărie și prima dată i s-a spus să plătească în alt cont, nu cel al primăriei, iar când a fost a doua oară a fost trimis la notariat să dea o declarație în care să spună că banii sunt sub formă de donație și nu reprezintă contribuția la gard.

Domnul Matasă Iulian precizează că, deşi la liceu a funcţionat acea comisie de monitorizare, nu s-a îmbunătăţit cu nimic meniului elevilor, iar domnul Apopei Mihai îi răspunde că această comisie nu înlocuieşte conducerea liceului, ea doar face verificări şi informează Consiliul de administraţie al liceului despre neregulile constatate.

Domnul viceprimar informează că la liceu, având de întocmit o fişă medicală pentru un grup de sportivi, a constatat că liceul nu are medic şcolar, iar domnul primar informeză că există asistent medical şcolar şi asistent medical comunitar. S-au făcut numeroase intervenții către DSP Neamț pentru asigurarea unui medic de medicină școlară, dar acest lucru nu s-a materializat.

Doamna Apetroi Mihaela multumeşte tuturor celor care au adus informaţii despre modul de funcţionare a unităţilor şcolare, apreciind că acestea vor contribui la îmbunătăţirea activităţii.

Doamna Budacă Florica, membră în CA Spital, informează că Spitalul a aprobat statul de funcţii, a organizat compartimentul medicină internă, a stabilit numărul de paturi pe fiecare compartiment, a angajat o serie de medici tineri printre care un cardiolog, un neurolog, cât şi un informatician la compatimentul paleative. Precizează că la compartimentul recuperare se va termina cu investiţia, că s-au făcut paşi mari în rezolvarea pe plan local a problemelor de sănătate ale cetăţenilor.

Domnul Mărăscu Claudiu ia cuvântul şi afirmă sub formă de reproş, că se împlineşte un an de când a depus expunerea de motive pentru modernizarea pieţei agroalimentare din Bicaz Centru.

Domnul Săpunaru Adrian informează că trebuie măturat materialul antiderapant din toate cartierele, că pe strada Cozmiţei sunt unele dale din beton crăpate, că pe drumul dinspre cimitir trebuie amplasată o oglindă, iar domnul viceprimar îi răspunde că în acea zonă se pot aplica amenzi

pentru depăşirea limitei de viteză. Domnul Săpunaru îi răspunde că cei doi politişti locali pot aplica amenzi pentru încălcarea regulilor de circulatie.

Domnul Matasă Iulian întreabă pe domnul primar dacă pe un teren din zona Cheiţa se poate amenaja o parcare pentru trafic greu, iar domnul primar îi răspunde că acel teren este concesionat de PAN FOREST, iar contractul de conceiune e în vigoare. Domnul Matasă informează că strada Apusului este plină de gunoi şi de câini fără stăpân, fapt confirmat si de domnul Istrate Mihăiţă.

Nemaifiind alte discuţii, domnul preşedinte de şedinţă declară şedinţa închisă.

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ
Mihăiţă ISTRATE

SECRETAR GENERAL
Irina- Maria CIBI

Redactat:
Avocat Vasile ŢĂRANU

CONSILIUL LOCAL BICAZ
PROCES VERBAL
al şedinţei extraordinare
din 20 aprilie 2022

Consiliul local al oraşului Bicaz s-a întrunit în şedinţă extraordinară, astăzi, 20 aprilie 2022, orele 16,00, în sala de şedinţe de la parterul blocului ANL din str. Piatra Corbului nr.13 A, fiind convocat de îndată, prin dispoziţia Primarului nr. 106 din 19.04.2022, cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Cererii de finanţare prin Programul Naţional de Investiţii <Anghel Saligny> derulat în confomitate cu prevederile Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr.9512021şi a Devizului general estimativ aferent investiţiei ,,ÎNFIINŢARE REŢEA DE DISTRIBUTIE A GAZELOR NATURALE ÎN LOCALITATEA IZVORU MUNTELUI, ORAŞUL BICAZ, JUDEŢUL NEAMŢ";

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Cererii de finanţare prin Programul Naţional de Investiţii <Anghel Saligny>şi a Devizului General estimativ pentru obiectivul de investiţie ,, EXTINDERE REŢEA DE DISTRIBUŢIE GAZE NATURALE DE PRESIUNE REDUSĂ, ORAŞUL BICAZ, STRĂZILE APUSULUI , PIATRA CORBULUI, PIEŢEI, UZINEI, PÂRÂUL BAŞEI şi PĂLTINIŞ, JUDEŢUL NEAMŢ".

Sunt prezenţi 12 din cei 15 consilieri aleşi, din care prezenţi on line sunt Istrate Mihăiţă şi Mărăscu Claudiu, iar absenţi motivat sunt Apetroi Mihaela, Comoniţă Brânduşa şi Săpunaru Adrian.

Domnul preşedinte de şedinţă, Matasă Iulian prezintă ordinea de zi şi o supune aprobării consilierilor, iar aceasta este aprobată cu 12 voturi pentru, votul unanim al consilierilor prezenţi.

Domnul primar explică urgenţa adoptării celor două proiecte, motivând ca hotărârile trebuiesc trimise de îndată la instituţiile în drept.

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.1.

Toate cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil.

Supus la vot, proiectul nr.1 este aprobat cu 12 voturi pentru (votul unanim al consilierilor prezenţi).

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.2.

Toate cele 3 comisii de specialitate prezintă aviz favorabil.

Supus la vot, proiectul nr.2 este aprobat cu 12 voturi pentru (votul unanim al consilierilor prezenţi).

Se trece la punctul nr.3 diverse.

Domnul Filiuţă Bogdan, membru în CA Spital, informează Consiliul că la Spital s-a ales noul preşedinte al Consiliului de Administratie, că s-a aprobat execuţia bugetară pe primul trimestru din 2021, că s-a aprobat Regulamentul de organizare şi Functionare si Structura Organizatorică.

Solicită ca pe str. Apusului să fie montate camere de supraveghere.

La solicitarea domnului viceprimar Surdu Răzvan, domnul inginer Buţincu, responsabil cu investiţile, face o prezentare a stadiului investitiilor propuse prin amendamentele la proiectul de buget pe anul 2022, arătând că la Şcoala Gimnazială Regina Maria are în studiu 2 variante de împrejmuire cu gard şi urmează să hotarască varianta mai avantajoasă.

Domnul primar informează că datorita creşterii preţului la materiale trebuiesc reactualizate costurile.

După mai multe discuţii, domnul Buţincu face o prezentare a proiectului de excecuţie a construcţiei sediu nou de primărie ce se va amplasa în zona actualului PSI Bicaz.

Domnul preşedinte de şedinţă declară şedinţa închisă.

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ
Iulian MATASĂ

pt. SECRETAR GENERAL
Alina CROITORU

Redactat:
Avocat Vasile ŢĂRANU