CONSILIUL LOCAL AL ORAŞULUI BICAZ
Proces Verbal
al şedintei ordinare
din 28.07.2022 orele 15,00

Consiliul Local al oraşului Bicaz judeţul Neamţ s-a întrunit în şedinţă ordinară, azi 28.07.2022, orele 15,00, fiind convocat prin dispoziţia primarului nr. 168 din 22.07.2022, cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind însuşirea ,,Analizei stadiului de înscriere a datelor în Registrul Agricol al oraşului Bicaz, judeţul Neamţ, pentru trimestrul II din anul 2022";

2.Proiect de hotărâre privind alipirea a trei loturi de teren aflate în domeniul privat al oraşului Bicaz, judeţul Neamţ;

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea Indicatorilor Tehnico-Economici şi a Devizului General conform Proiectului Tehnic de Execuţie pentru proiectul de investiţie "EXTINDERE ILUMINAT PUBLIC PE STRĂZILE PĂLTINIŞ ŞI MUNCII, ORAŞ BICAZ, JUDEŢUL NEAMŢ";

4. Proiect de hotărâre privind însuşirea unui raport de evaluare şi aprobarea concesionării prin licitaţie publică a bunului imobil- teren în suprafaţă de 68 m.p., situat în intravilan Bicaz, str. Pieţei, oraş Bicaz, judeţul Neamţ - NC 51019, aflat în domeniul privat al oraşului Bicaz, judeţul Neamţ;

5. Proiect de hotărâre privind dezlipirea în trei loturi a unei suprafeţe de teren aflat în domeniul privat al oraşului Bicaz, judeţul Neamţ;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico-economici pentru implementarea Proiectului de Investiţie <Eficientizarea energetică a clădirilor Spitalului "Sf. Ierarh Nicolae" Bicaz, Judeţul Neamţ>;

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitalie publică şi însuşirea unui raport de evaluare a terenului, în suprafaţă de 132 mp, situat în intravilan Bicaz, str. Dimitrie Leonida, oraş Bicaz, judeţul Neamţ - NC 53339, aflat în domeniul privat al oraşului Bicaz , judetul Neamţ;

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării manifestărilor prilejuite de Ziua Marinei Române şi Zilele Oraşului Bicaz 2022;

9. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al oraşului Bicaz şi a Listei de investiţii pe anul 2022 -luna IULIE;

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Notei conceptuale pentru obiectivul de investiţie <Împrejmuire cu gard a Şcolii gimnaziale ,,Regina Maria", oraşul Bicaz, judeţul Neamţ>;

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentaţiei tehnico-economice (Faza proiect tehnic) şi a devizului general pentru obiectivul de investiţie ,,Amenajare şl schimbare de destinaţie din depozit în centrală

termică -pompe de căldură a unei clădiri situate în curtea Liceului ,,Carol I" din oraşul Bicaz, judeţul Neamţ";

12. Proiect de hotărâre privind însuşirea,,Raportului de activitate a asistenţilor personali pe semestrul I al anului2022";

13. Proiect de hotărâre privind numirea unui administrator provizoriu la ,,PUBLISERV BICAZ" S.R.L.;

14. Proiect de hotărâre privind alegerea preşedintelui de şedinţă şi a potenţialului preşedinte de şedinţă pentru lunile august, septembrie şi octombrie 2022;

15. Diverse.

Sunt prezenţi toţi cei 15 consilieri aleşi, din care domnul Bulai Daniel este prezent on-line (în baza cererii anterioare depusă la doamna secretar general).

Doamna secretar general Maria- Irina Cibi întreabă pe consilieri dacă au de făcut observaţii la procesul verbal al şedintei anterioare din 30.06.2022.

Domnul consilier Mărăscu Claudiu afirmă că s-au omis unele detalii din luarea sa de cuvânt cu privire la concursul pompierilor şi solicită ca, după vizionarea filmului şedinţei, să se consemneze integral cele discutate.

Sub rezerva că se vor consemna cele solicitate de domnul Mărăscu Claudiu, se supune la vot acest proces verbal, iar acesta este aprobat cu votul pentru al unanimităţii consilierilor.

Domnul Rogin Andrei, preşedinte de şedinţă, prezintă ordinea de zi şi o supune aprobării consilierilor, iar aceasta este aprobată cu votul pentru al unanimităţii consilierilor.

Domnul consilier Apopei Mihai, din motive de conflict de interese anunţă Consiliul că nu va participa la dezbaterile şi votul proiectului nr.9.

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.1.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă, fiecare în parte, aviz favorabil.

Nu sunt discuţii. Supus la vot, proiectul nr.1 este aprobat cu votul pentru al unanimităţii consilierilor.

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.2.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă, fiecare în parte, aviz favorabil.

Nu sunt discuţii. Supus la vot, proiectul nr.2 este aprobat cu votul pentru al unanimităţii consilierilor.

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.3.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă, fiecare în parte, aviz favorabil.

Nu sunt discuţii. Supus la vot, proiectul nr.3 este aprobat cu votul pentru al unanimităţii consilierilor.

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.4.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă, fiecare în parte, aviz favorabil.

Nu sunt discuţii. Supus la vot, proiectul nr.4 este aprobat cu votul pentru al unanimităţii consilierilor.

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.5.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă, fiecare în parte, aviz favorabil.

La solicitarea domnului Postolache Adrian domnul primar face unele precizări cu privire la terenul ce se dezmembrează. Nu sunt alte discuţii.

Supus la vot, proiectul nr.5 este aprobat cu votul pentru al unanimităţii consilierilor.

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.6.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă, fiecare în parte, aviz favorabil.

Nu sunt discuţii. Supus la vot, proiectul nr.6 este aprobat cu votul pentru al unanimităţii consilierilor.

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.7.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă, fiecare în parte, aviz favorabil.

Domnul Istrate Mihăiţă cere lămuriri cu privire la teren, întrucât există un garaj, iar domnul primar îl informează că acest garaj din scândură a fost construit de către familia Ciucă care a plecat, că terenul măsoara 132 m.p.şi se doreşte amplasarea unui rezervor de gaz lichefiat pentru încălzire.

Domnul Istrate Mihăita afirmă că acest garaj trebuia demolat până acum, întrucât avem un regulament.

Domnul viceprimar afirmă că existenţa garajului nu constituie un impediment în calea închirierii terenului şi că se poate înscrie în caietul de sarcini obligaţia demolării garajului.

Supus la vot, proiectul nr.7 este respins cu 7 voturi pentru (Luca Cristinel, Apopei Mihai, Bulai Daniel, Apetroei Mihaela, Budacă Florica, Pintilie Tomică şi Surdu Răzvan), nici un vot împotrivă şi 8 abţineri (Comoniţă Brânduşa, Mărăscu Claudiu, Postolache Adrian, Filiuţă Bogdan, Săpunarul Adrian, Istrate Mihăiţă, Rogin Andrei şi Matasă Iulian).

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.8.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă, fiecare în parte, aviz favorabil.

Nu sunt discuţii. Supus la vot, proiectul nr.8 este aprobat cu votul pentru al unanimităţii consilierilor.

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.9.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă, fiecare în parte, aviz favorabil.

Domnul Istrate Mihăiţă e de părere că dacă titulara de la starea civilă a depus cerere de pensionare, postul nu trebuia bugetat până la sfârşitul anului.

Domnul primar îi răspunde că nu poate prevedea data comunicării deciziei de pensionare, iar persoanei înlocuitoare îi trebuie timp pentru acomodare, întrucât după aderarea României la Uniunea Europeană, reglementările interne interferează cu legislaţia comunitară.

Domnul Istrate Mihăţă este nemulţumit că s-au făcut noi angajări şi solicită lămuriri cu privire cu privire la suma de 115.689 lei evidenţiată în referatul Biroului Resurse Umane nr. 7586/30.06.2022 (compusa din 41.179 lei salariu pe 6 luni al consilierului juridic , 34.829 lei salariu pe 6 luni pentru consilierul primarului şi 2963 lei salariu pe 6 luni pentru noul asistent personal.

Domnul primar afirmă ca toate cele 3 angajari au fost justificate.

În cele din urmă, domnul Istrate Mihaita propune ca amendament, retragerea punctelor 2 şi 3 din Capitolul ,, Cheltuieli'', respectiv:

,, 2). Majorarea cheltuielilor la cap.51.02'Autoritati executive" titlul "10" Cheltuieli de personal" cu suma de 12.500 lei;

3). Majorarea cheltuielilor la cap.54.02 "Alte servicii publice generale" titlul "10" Cheltuieli de personal" cu suma de 6.000 lei";

Supus la vot amendamentul propus de dl. Istrate Mihaita este aprobat cu 8 voturi pentru, 1 vot împotrivă (Surdu Răzvan) și 5 abțineri (*Luca Cristinel, Bulai Daniel, Apetroei Mihaela, Budacă Florica, Pintilie Tomică)*, domnul Apopei Mihai neparticipând la vot.

Supus la vot, proiectul nr.9, cu amendamentul adoptat anterior, este aprobat cu 13 voturi pentru şi 1 vot abţinere (Domnul Apopei Mihai nu a participat la vot).

Cu acordul tuturor consilierilor, se ia o mica pauza, după care domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.10.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă, fiecare în parte, aviz favorabil.

Nu sunt discuţii. Supus la vot, proiectul nr.10 este aprobat cu votul pentru al unanimităţii consilierilor.

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.11.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă, fiecare în parte, aviz favorabil.

Nu sunt discuţii. Supus la vot, proiectul nr.11 este aprobat cu votul pentru al unanimităţii consilierilor.

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.12.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă, fiecare în parte, aviz favorabil.

Nu sunt discuţii. Supus la vot, proiectul nr.12 este aprobat cu votul pentru al unanimităţii consilierilor.

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.13.

Cele 3 comisii de specialitate prezintă, fiecare în parte, aviz favorabil.

Domnul Postolache Adrian propune ca şi amendament ca administatorul provizoriu sa fie ales pe 6 luni.

Domnul Istrate supune atenției faptul că în cuprinsul materialelor de prezentare s-a strecurat o eroare, în sensul că atât referatul de aprobare cât și raportul de specialitate au același număr de înregistrare. Doamna secretar general constată că într-adevar cele două documente au același număr de înregistrare și că acest lucru se va consemna în procesul verbal

de ședință, în fapt referatul de aprobare este înregistrat sub nr. 7775/06.07.2022 și raportul de specialitate sub nr. 7775/06.07.2022.

Supus la vot, amendamentul domnului Postolache Adrian este aprobat cu 14 voturi pentru şi o abţinere (dl. Bulai Daniel). Domnul Istrate Mihaita solicita noului administator un raport privind activitatea societatii in ultimile 6 luni.

Supus la vot, proiectul nr.13, cu amendamentul de mai sus este aprobat cu 14 voturi pentru şi 1 vot abţinere (Bulai Daniel).

Domnul preşedinte de şedinţă prezintă proiectul nr.14.

Domnul Săpunaru Adrian propune ca preşedinte de şedinţă pentru următoarele 3 luni să fie domnul Filiuţă Bogdan. Nu mai sunt alte propuneri.

Domnul Filiuţă Bogdan propune ca potenţial preşedinte de şedinţă pentru următoarele 3 luni să fie domnul Săpunaru Adrian. Nu mai sunt alte propuneri.

Supuse la vot, pe rând, cele două propuneri sunt adoptate cu votul pentru al unanimităţii consilierilor.

Se trece la punctul nr.15 al ordinei de zi, întrebări, interpelări.

Domnul Istrate Mihăiţă invită pe domnul Hanganu Virgil să prezinte un raport al activităţii SVSU Bicaz.

Domnul Mărăscu Claudiu pune întrebări cu privire la cauza descalificării pompierilor din Bicaz la concursul echipelor de pompieri care a avut loc recent, iar domnul Hanganu îi raspunde că echipajul nostru s-a clasat pe primul loc, dar a fost descalificat pentru lipsa avizului de funcţionare al SVSU Bicaz, fapt confirmat şi de domnul primar, care afirmă că procedura emiterii avizului este în prezent suspendată pentru lipsa stemei oraşului, care este la rândul ei, în curs de aprobare, la comisia de heraldică.

Pe lânga faptul că adresează felicitari echipajului pompierilor bicăjeni care s-au clasat pe primul loc (înainte de a fi descalificat) domnul Istrate Mihăiţă face referiri la unele acte de indisciplină ale pompierului Oniga Viorel, care a fost surprins sub influența alcoolului, nefiind la prima abatere, faptă , despre care domnul primar afirmă că este în curs de cercetare pe cale administrativă şi se vor lua măsuri disciplinare.

Domnul Săpunaru Adrian îi aminteşte domnului primar că în urmă cu ceva timp a promis construirea unui pod în zona ,, moara Mărceni", iar domnul primar îi răspunde că nu a renunţat la acest proiect şi că se fac paşi pentru implementarea lui.

Domnul Săpunaru Adrian informează că trebuie facută curaţenie pe străzile şi în locurile unde s-a împrăştiat material antiderapant şi că în spatele clădirii primăriei au crescut buruieni pe pereţi.

De asemenea informează că în faţa grădinii domnului Capmoale Victor e mizerie pe lângă tomberoanele de gunoi, iar domnul viceprimar îi răspunde că aceste tomberoane se vor muta în alt loc, iar un loc indicat de domnul

Săpunaru e lângă spaţiul de colectare fier vechi, unde există o cameră de supraveghere şi există şi iluminat public de la stâlp (domnul viceprimar precizează că acolo se vor face parcări).

De asemenea afirmă că în acele tomberoane depozitează gunoi persoane din afara oraşului.

Domnul Postolache Adrian e de părere că trebuie amenajată platforma de colectare gunoi în zona pieţei.

Domnul Pintilie Tomică informează că în Mărceni, Capsa şi Ciungi sunt tufe de buruieni cât gardurile, că trebuie ca măcar odată pe an să se treacă prin aceste zone, iar domnul viceprimar îi răspunde că cei de la case au obligaţia sa-şi facă curăţenie în dreptul curţii.

De asemenea, domnul Pintilie Tomică informează că trebuie puse semnele de sens unic în locurile stabilite de comisia rutieră, iar domnul viceprimar Surdu Răzvan afirmă că politia rutieră nu amplasează acele semne până când nu există un proiect aprobat întocmit de o persoană autorizată şi avizată de dumnealor. Ei motivează că au personal puţin cu care se ocupă de cele doua drumuri naţionale şi pentru drumurile oraşului nu se pot ocupa decât în măsura posibilităţilor. Pentru proiect e nevoie de bani şi se va face când vor fi resurse financiare.

Domnul Istrate e de părere că propunerile comisiei rutiere trebuie însuşite de poliţia rutieră, în caz contrar să ne adresăm instanţei de judecată , iar dl. viceprimar e de părere ca poliţia locală trebuie să colaboreze cu cea naţională.

Domnul Rogin Andrei informează că anumiti medici de la Spitalul Bicaz nu acordă sprijin medical corespunzator şi trimit oamenii la Piatra Neamţ, ceea ce nu e admisibil, întrucât pun în pericol vieţile bolnavilor.

Domnul viceprimar e de parere ca asemenea sesizări trebuie aduse la cunostinta Consiliului de administratie al Spitalului.

Nemaifiind probleme de discutat, domnul preşedinte de şedinţă declară şedinţa închisă.

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ
Andrei ROGIN



SECRETAR GENERAL
Maria- Irina CIBI

Redactat:
Cons. jr. Vasile ŢĂRANU

