**ROMÂNIA**
**JUDEȚUL NEAMT**
**ORAȘUL BICAZ**
**CONSILIUL LOCAL**

**Proces verbal**
**Încheiat astăzi 26.02.2026, în ședința ordinară a Consiliului Local Bicaz**

În conformitate cu prevederile art.133 alin.1, art. 134, alin. (5), art.138 alin.13-17, art. 243, art.1 lit.f) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția Primarului nr. 28 din 20.02.2026, Primarul Orașului Bicaz, domnul Iulian-Traian Matasă, a convocat în ședință ordinară a Consiliului Local, consilierii locali, pentru data de 26.02.2026, ora 15.00, la Sala de ședințe din incinta Casei de Cultură Bicaz, cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre nr. 12 privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Local al orașului Bicaz în cadrul Comisiei de identificare și inventariere a terenurilor disponibile și libere de sarcini, în scopul aplicării Legii nr. 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală;

2. Proiect de hotărâre nr. 13 privind constituirea dreptului de acces și uz pe proprietatea publică a orașului Bicaz în favoarea DELGAZ GRID S.A. în vederea realizării, relocării, întreținerii, retehnologizării sau desființării, pe perioada existenței acesteia, a infrastructurii capacității energetice;

3. Proiect de hotărâre nr. 14 privind dezlipirea în doua loturi a unei suprafețe de teren aflată în domeniul privat al orașului Bicaz, județul Neamț;

4. Proiect de hotărâre nr. 15 privind dezlipirea în doua loturi a unei suprafețe de teren aflată în domeniul privat al orașului Bicaz, județul Neamț;

5. Proiect de hotărâre nr. 16 privind aprobarea reclaculării cuantumului chiriilor aferente locuințelor construite prin programul ANL de pe raza orașului Bicaz, conform art. 8, alin. (4) din Legea 152/1998 *** republicată;

6. Proiect de hotărâre nr. 17 privind modificarea prețului de pornire a licitației pentru Partida nr. 12826, U.P. Păsune Dodeni;

7. Proiect de hotărâre nr. 18 privind constituirea dreptului de acces și uz pe proprietatea publică și privată a orașului Bicaz în favoarea DELGAZ GRID S.A. în vederea realizării, relocării, întreținerii, retehnologizării sau desființării, pe perioada existenței acesteia, a infrastructurii capacității energetice;

8. Proiect de hotărâre nr. 19 privind aprobarea Listei solicitanților care au acces la locuințe construite prin programul ANL pentru tineri, destinate închirierii și lista finală a ordinii de prioritate în soluționarea cererilor pentru locuințele construite prin programul ANL destinate închirierii din orașul Bicaz, județul Neamț;

9. Proiect de hotărâre nr. 20 privind constatarea încetării mandatului administratorului „PUBLISERV BICAZ" S.R.L.;

10. Proiect de hotărâre nr. 21 privind privind aprobarea unei documentații de atribuire și acordarea unui mandat special;

11. Proiect de hotărâre nr. 22 privind aprobarea Acordului de Parteneriat încheiat între Orașul Bicaz și Clubul de Șah Bicazul pentru organizarea Turneului Internațional de Șah "Cupa Orașului Bicaz Ediția a XVII-a";

12. Informare privind plângerea prealabilă formulată de doamna Ana Nechifor la Hotărârea Consiliului Local al orașului Bicaz nr. 175 din 30.12.2025, înregistrată la Primăria orașului Bicaz sub nr. 4/1270 din 29.01.2026;

13. Diverse.

După ce Secretarul general al orașului Bicaz, dna Cibi Maria-Irina a făcut prezența nominală a consilierilor locali, domnul președinte de ședință Filiuță Bogdan informează Consiliul Local că:

- 12 consilieri sunt prezenți fizic: dl Săpunaru Adrian, dna Budacă Florica, dl Hălăciugă Cristinel, dl Cajvan Mihai, dna Dumitrașcu Roxana, dl Țăranu Ionuț, dl Mărăscu Claudiu, dl Filiuță Bogdan, dl Burghelea Cristinel, dl Pintilie Tomică, dl Volcinsche Sebastian și dl Ungureanu Cristian.
- 2 consilieri sunt prezenți online: dna Andonescu Antoaneta și dl Rogin Andrei;
- un consilier este absent: dl Bulai Daniel.

Astfel, ședința este legal constituită și pot începe lucrările.

La ședința Consiliului Local este prezent domnul Primar al orașului Bicaz, dl Matasă Iulian Traian, însoțit de dl Viceprimar Săpunaru Adrian și Secretarul general al orașului, dna Cibi Maria-Irina.

Doamna Secretar general întreabă consilierii locali dacă au observații asupra procesului-verbal al ședinței ordinare din data de **29.01.2026**. Întrucât nu sunt formulate observații, acesta este aprobat cu votul **„pentru"** al unanimității consilierilor locali prezenți.

Domnul președinte de ședință Filiuță Bogdan prezintă **ordinea de zi** și o supune aprobării consilierilor locali, care este **aprobată cu votul pentru,** al unanimității consilierilor locali prezenți.

În cadrul ședinței, domnul profesor **Oprea Dragomir**, cetățean de onoare al orașului Bicaz, ia cuvântul și informează consilierii locali cu privire la participarea la Conferința Județeană a Asociației Naționale „Cultul Eroilor – Regina Maria", desfășurată în data de 19 februarie, la Piatra Neamț, menționând că în cadrul acesteia a fost adus în discuție monumentul domnului Ailenei Zaharia din Poiana Crucii, fiind exprimată intenția organizării unei vizite la acest obiectiv.

În continuare, aduce la cunoștința Consiliului că, la data de 20 iulie 2027, de Sfântul Ilie, se vor împlini 100 de ani de la trecerea în neființă a Regelui Ferdinand I al României, Întregitorul României, și sugerează realizarea unui monument comemorativ de tip arcadă, care ar putea fi amplasat în parcul de la „Monumentul Eroilor" din Bicaz, atribuindu-i denumirea de „Parcul Regele Ferdinand Bicaz".

De asemenea, sugerează acordarea titlului de Cetățean de Onoare al orașului Bicaz, post-mortem, regretatului Ion Asavei, precum și părintelui Mihail Popa, de la Parohia Dodeni, în semn de apreciere pentru meritele aduse comunității, și totodată realizarea unei „Cărți de Onoare a orașului Bicaz", în care să fie consemnate numele cetățenilor de onoare ai orașului, precum și ale altor personalități locale care au avut un rol important în dezvoltarea și viața comunității.

Domnul Primar Mătasă Iulian Traian aduce la cunoștință faptul că solicită **suplimentarea ordinii de zi** cu:

1. Informare privind plângerea prealabilă formulată de S.C. MATEI JUNIOR S.R.L. referitoare la Hotărârea Consiliului Local al orașului Bicaz nr. 45 din 27.03.2025, înregistrată la Primăria orașului Bicaz sub nr. 2471 din 20.02.2026.

**Suplimentarea ordinii de zi** a fost aprobată cu unanimitatea voturilor consilierilor locali prezenți.

Doamna secretar general întreabă dacă există consilieri locali aflați în conflict de interese care nu pot vota la unele proiecte de pe ordinea de zi.

La **Proiectul de hotărâre nr. 22**, dl Volcinsche Sebastian declară că se află în conflict de interese, iar dna Andonescu Antoaneta declară că se află în conflict de interese în legătură cu **Informarea privind plângerea prealabilă formulată de S.C. MATEI JUNIOR S.R.L. referitoare la Hotărârea Consiliului Local al orașului Bicaz nr. 45 din 27.03.2025**.

**1**. Domnul Președinte de ședință Filiuță Bogdan prezintă **Proiectul de hotărâre nr. 12** privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Local al orașului Bicaz în cadrul Comisiei de identificare și inventariere a terenurilor disponibile și libere de sarcini, în scopul aplicării Legii nr. 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală;

- Comisia economică prezintă aviz favorabil;
- Comisia juridică prezintă aviz favorabil;
- Comisia de cultură prezintă aviz favorabil;

Doamna secretar general aduce la cunoștință consilierilor că pentru adoptarea acestui proiect este necesară majoritate simplă (8 voturi pentru/jumătatea celor prezenți) conform art. 139, alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare. Votul se va exprima în mod secret, în conformitate cu art. 139 alin. (6) din același act normativ, iar procedura se va desfășura conform art. 29 alin. (12) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local, aprobat prin HCL nr. 100/2023.

În urma propunerilor, comisia de numărare și validare a votului secret a fost formată din: dl Mărăscu Claudiu, dl Cajvan Mihai și dl Burghelea Cristinel.

Pentru desemnarea unui reprezentant al Consiliului Local al orașului Bicaz, dl Țăranu Ionuț o propune pe dna Dumitrașcu Roxana.

După ce toți consilierii prezenți fizic și-au exprimat opțiunea prin vot secret, comisia de numărare și validare a voturilor comunică președintelui de ședință rezultatul votului, conform căruia la **proiectul de hotărâre nr. 12,** dna Dumitrașcu Roxana a fost desemnată reprezentant al Consiliului Local al orașului Bicaz în cadrul Comisiei de identificare și inventariere a terenurilor disponibile și libere de sarcini, în scopul aplicării Legii nr. 15/2003, **cu 11** voturi **pentru și 1** vot **împotrivă**, dl Bulai Daniel fiind absent, iar dna Andonescu și dl Rogin nu au votat participând la ședință în sistem online.

**2**. Domnul Președinte de ședință Filiuță Bogdan prezintă **Proiectul de hotărâre nr. 13** privind constituirea dreptului de acces și uz pe proprietatea publică a orașului Bicaz în favoarea DELGAZ GRID S.A. în vederea realizării, relocării, întreținerii, retehnologizării sau desființării, pe perioada existenței acesteia, a infrastructurii capacității energetice;

- Comisia economică prezintă aviz favorabil;
- Comisia juridică prezintă aviz favorabil;
- Comisia de cultură prezintă aviz favorabil;

Doamna secretar general aduce la cunoștință consilierilor că pentru adoptarea acestui proiect este necesară majoritate absolută (8 voturi pentru) conform art. 139, alin. (3), lit. g) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Nefiind discuții, domnul Președinte de ședință supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 13,** care este **aprobat cu votul pentru,** al unanimității consilierilor locali prezenți.

Dl Rogin Andrei care participa la ședință online nu mei este prezent, iar dl Bulai Daniel este absent.

3. Domnul Președinte de ședință Filiuță Bogdan prezintă **Proiectul de hotărâre nr. 14** privind dezlipirea în doua loturi a unei suprafețe de teren aflată în domeniul privat al orașului Bicaz, județul Neamț;

- Comisia economică prezintă aviz favorabil;
- Comisia juridică prezintă aviz favorabil;
- Comisia de cultură prezintă aviz favorabil;

Doamna secretar general aduce la cunoștință consilierilor că pentru adoptarea acestui proiect este necesară absolută (8 voturi pentru) conform art. 139, alin. (3), lit. g) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Nefiind discuții, domnul Președinte de ședință supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 14,** care este **aprobat cu:**

- **12** voturi **pentru:** dna Dumitrașcu Roxana, dl Burghelea Cristinel, dl Volcinsche Sebastian, dna Budacă Florica, dl Țăranu Ionuț, dl Pintilie Tomică, dl Ungureanu Cristian, dl Cajvan Mihai, dl Hălăciugă Cristinel, dl Săpunaru Adrian, dl Mărăscu Claudiu și dl Filiuță Bogdan;
- **1** vot **abținere:** dna Andonescu Antoaneta.

Dl Rogin Andrei care participa la ședință online nu mei este prezent, iar dl Bulai Daniel este absent.

4. Domnul Președinte de ședință Filiuță Bogdan prezintă **Proiectul de hotărâre nr. 15** privind dezlipirea în doua loturi a unei suprafețe de teren aflată în domeniul privat al orașului Bicaz, județul Neamț;

- Comisia economică prezintă aviz favorabil;
- Comisia juridică prezintă aviz favorabil;
- Comisia de cultură prezintă aviz favorabil;

Doamna secretar general aduce la cunoștință consilierilor că pentru adoptarea acestui proiect este necesară absolută (8 voturi pentru) conform art. 139, alin. (3), lit. g) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Nefiind discuții, domnul Președinte de ședință supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 15,** care este **aprobat cu:**

- **12** voturi **pentru:** dna Dumitrașcu Roxana, dl Burghelea Cristinel, dl Volcinsche Sebastian, dna Budacă Florica, dl Țăranu Ionuț, dl Pintilie Tomică, dl Ungureanu Cristian, dl Cajvan Mihai, dl Hălăciugă Cristinel, dl Săpunaru Adrian, dl Mărăscu Claudiu și dl Filiuță Bogdan;
- **1** vot **abținere:** dna Andonescu Antoaneta.

Dl Rogin Andrei care participa la ședință online nu mei este prezent, iar dl Bulai Daniel este absent.

5. Domnul Președinte de ședință Filiuță Bogdan prezintă **Proiectul de hotărâre nr. 16** privind aprobarea recalculării cuantumului chiriilor aferente locuinţelor construite prin programul ANL de pe raza oraşului Bicaz, conform art. 8, alin. (4) din Legea 152/1998 *** republicată;

- Comisia economică prezintă aviz favorabil;
- Comisia juridică prezintă aviz favorabil;
- Comisia de cultură prezintă aviz favorabil;

Doamna secretar general aduce la cunoștință consilierilor că pentru adoptarea acestui proiect este necesară majoritate absolută (8 voturi pentru) conform art. 139, alin.

(3), lit. c) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Nefiind discuții, domnul Președinte de ședință supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 16,** care este **aprobat cu votul pentru,** al unanimității consilierilor locali prezenți.

Dl Mărăscu Claudiu declară că se află în conflict de interese, Dl Rogin Andrei care participa la ședință online nu mei este prezent, iar dl Bulai Daniel este absent.

**6**. Domnul Președinte de ședință Filiuță Bogdan prezintă **Proiectul de hotărâre nr. 17** privind modificarea prețului de pornire a licitației pentru Partida nr. 12826, U.P. Pășune Dodeni;

- Comisia economică prezintă aviz favorabil;
- Comisia juridică prezintă aviz favorabil;
- Comisia de cultură prezintă aviz favorabil;

Doamna secretar general aduce la cunoștință consilierilor că pentru adoptarea acestui proiect este necesară majoritate absolută (8 voturi pentru) conform art. 139, alin. (3), lit. g) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Nefiind discuții, domnul Președinte de ședință supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 17,** care este **aprobat cu votul pentru,** al unanimității consilierilor locali prezenți.

Dl Rogin Andrei care participa la ședință online nu mei este prezent, iar dl Bulai Daniel este absent.

**7**. Domnul Președinte de ședință Filiuță Bogdan prezintă **Proiectul de hotărâre nr. 18** privind constituirea dreptului de acces și uz pe proprietatea publică și privată a orașului Bicaz în favoarea DELGAZ GRID S.A. în vederea realizării, relocării, întreținerii, retehnologizării sau desființării, pe perioada existenței acesteia, a infrastructurii capacității energetice;

- Comisia economică prezintă aviz favorabil;
- Comisia juridică prezintă aviz favorabil;
- Comisia de cultură prezintă aviz favorabil;

Doamna secretar general aduce la cunoștință consilierilor că pentru adoptarea acestui proiect este necesară majoritate absolută (8 voturi pentru) conform art. 139, alin. (3), lit. g) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Nefiind discuții, domnul Președinte de ședință supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 18,** care este **aprobat cu votul pentru,** al unanimității consilierilor locali prezenți.

Dl Rogin Andrei care participa la ședință online nu mei este prezent, iar dl Bulai Daniel este absent.

**8.** Domnul Președinte de ședință Filiuță Bogdan prezintă **Proiectul de hotărâre nr. 19** privind aprobarea Listei solicitanților care au acces la locuințe construite prin programul ANL pentru tineri, destinate închirierii și lista finală a ordinii de prioritate în soluționarea cererilor pentru locuințele construite prin programul ANL destinate închirierii din orașul Bicaz, județul Neamț;

- Comisia economică prezintă aviz favorabil;
- Comisia juridică prezintă aviz favorabil;
- Comisia de cultură prezintă aviz favorabil;

Doamna secretar general aduce la cunoștință consilierilor că pentru adoptarea acestui proiect este necesară majoritate absolută (8 voturi pentru) conform art. 139, alin. (3), lit. g) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Nefiind discuții, domnul Președinte de ședință supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 19,** care este **aprobat cu votul pentru,** al unanimității consilierilor locali prezenți.

Dl Rogin Andrei care participa la ședință online nu mei este prezent, iar dl Bulai Daniel este absent.

**9.** Domnul Președinte de ședință Filiuță Bogdan prezintă **Proiectul de hotărâre nr. 20** privind constatarea încetării mandatului administratorului „PUBLISERV BICAZ" S.R.L.;

- Comisia economică prezintă aviz favorabil;
- Comisia juridică prezintă aviz favorabil;
- Comisia de cultură prezintă aviz favorabil;

Doamna secretar general aduce la cunoștință consilierilor că pentru adoptarea acestui proiect este necesară majoritate absolută (8 voturi pentru) conform art. 139, alin. (3), lit. i) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Nefiind discuții, domnul Președinte de ședință supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 20,** care este **aprobat cu votul pentru,** al unanimității consilierilor locali prezenți.

Dl Rogin Andrei care participa la ședință online nu mei este prezent, iar dl Bulai Daniel este absent.

**10.** Domnul Președinte de ședință Filiuță Bogdan prezintă **Proiectul de hotărâre nr. 21** privind privind aprobarea unei documentații de atribuire și acordarea unui mandat special;

- Comisia economică prezintă aviz favorabil;
- Comisia juridică prezintă aviz favorabil;
- Comisia de cultură prezintă aviz favorabil;

Doamna secretar general aduce la cunoștință consilierilor că pentru adoptarea acestui proiect este necesară majoritate absolută (8 voturi pentru) conform art. 139, alin. (3), lit. f) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Nefiind discuții, domnul Președinte de ședință supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 21,** care este **aprobat cu:**

- **12** voturi **pentru:** dna Andonescu Antoneta, dl Burghelea Cristinel, dl Volcinsche Sebastian, dna Budacă Florica, dl Țăranu Ionuț, dl Pintilie Tomică, dl Ungureanu Cristian, dl Cajvan Mihai, dl Hălăciugă Cristinel, dl Săpunaru Adrian, dl Mărăscu Claudiu și dl Filiuță Bogdan;
- **1** vot **abținere:** dna Dumitrașcu Roxana.

Dl Rogin Andrei care participa la ședință online nu mei este prezent, iar dl Bulai Daniel este absent.

**11.** Domnul Președinte de ședință Filiuță Bogdan prezintă **Proiectul de hotărâre nr. 22** privind aprobarea Acordului de Parteneriat încheiat între Orașul Bicaz și Clubul de Șah Bicazul pentru organizarea Turneului Internațional de Șah "Cupa Orașului Bicaz Ediția a XVII-a";

- Comisia economică prezintă aviz favorabil;
- Comisia juridică prezintă aviz favorabil;
- Comisia de cultură prezintă aviz favorabil;

Doamna secretar general aduce la cunoștință consilierilor că pentru adoptarea acestui proiect este necesară majoritate absolută (8 voturi pentru) conform art. 139, alin. (3), lit. a) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

La acest proiect dl Volcinsche Sebastian nu participă la vot, fiind în conflict de interese, dl Rogin Andrei care participa la ședință online nu mei este prezent, iar dl Bulai Daniel este absent.

Nefiind discuții, domnul Președinte de ședință supune la vot **proiectul de hotărâre nr. 22,** care este **aprobat cu votul pentru,** al unanimității consilierilor locali prezenți.

**12. Informare privind plângerea prealabilă formulată de doamna Ana Nechifor** la Hotărârea Consiliului Local al orașului Bicaz nr. 175 din 30.12.2025, înregistrată la Primăria orașului Bicaz sub nr. 4/1270 din 29.01.2026;

Doamna Secretar General precizează că plângerea este identică cu cea din ședința precedentă și consideră că trebuie să se dea același răspuns.

Doamna Dumitrașcu Roxana întreabă dacă în urma acestei informări, de care Consiliul Local ia act, este necesară inițierea unui proiect de hotărâre.

Doamna Secretar răspunde că, în cazul în care Consiliul Local decide să dea curs modificării sau revocării hotărârii, trebuie inițiat un proiect de hotărâre, de un membru al Consiliului Local sau de dl Primar.

Nemaifiind alte discuții, doamna Secretar general solicită supunerea la vot în vederea formulării unui răspuns administrativ la plângerea prealabilă formulată de doamna Ana Nechifor la Hotărârea Consiliului Local al orașului Bicaz nr. 175 din 30.12.2025, voturile fiind exprimate după cum urmează:

- **9** voturi **pentru respingerea plângerii:** dl Săpunaru Adrian, dna Budacă Florica, dl Hălăciugă Cristinel, dl Volinsche Sebastian, dl Cajvan Mihai, dl Țăranu Ionuț, dl Mărăscu Claudiu, dl Filiuță Bogdan și dl Pintilie Tomică;
- **3** voturi **abțineri:** dna Andonescu Antoaneta, dl Burghelea Cristinel și dl Ungureanu Cristian.

Dna Dumitrașcu Roxana a ales să nu își exprime opțiunea de vot, dl Rogin Andrei care participa la ședință online nu mei este prezent, iar dl Bulai Daniel este absent.

**13. Informare privind plângerea prealabilă formulată de S.C. MATEI JUNIOR S.R.L.** referitoare la Hotărârea Consiliului Local al orașului Bicaz nr. 45 din 27.03.2025, înregistrată la Primăria orașului Bicaz sub nr. 2471 din 20.02.2026.

Se analizează plângerea prealabilă formulată de S.C. MATEI JUNIOR S.R.L., care a fost comunicată anterior consilierilor locali, astfel:

**I. Cadru legal aplicabil**

În conformitate cu prevederile **art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004**, cu modificările și completările ulterioare:

*„ (1) Înainte de a se adresa instanţei de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează* ***trebuie să solicite autorităţii publice emitente sau autorităţii ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului****, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia.* ***Pentru motive temeinice, persoana vătămată, destinatar al actului, poate introduce plângerea prealabilă, în cazul actelor administrative unilaterale, şi peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului****."*

Analizând plângerea prealabilă formulată împotriva Hotărârii Consiliului Local nr. 45 din 27.03.2025, hotărâre cu caracter individual, înregistrată la data de 20.02.2026, se

constată că aceasta este tardiv introdusă, în raport de dispozițiile art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Potrivit art. 7 alin. (1), plângerea prealabilă trebuie formulată în termen de 30 de zile de la data comunicării sau luării la cunoștință a actului administrativ, pentru motive temeinice, aceasta poate fi introdusă peste termenul de 30 de zile, însă nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului.

Astfel, hotărârea contestată a fost adoptată în ședința Consiliului Local din data de 27.03.2025, dată la care contestatoarea a luat cunoștință de conținutul actului, prin participarea reprezentantului său legal, în calitate de consilier local, la ședința Consiliului Local Bicaz. Prin urmare, termenul de 30 de zile s-a împlinit la data de 26.04.2025.

Plângerea prealabilă a fost formulată abia la data de 20.02.2026, respectiv la aproximativ 11 luni de la data adoptării actului administrativ, fiind astfel introdusă nu doar peste termenul legal de 30 de zile, ci și în afara termenului maxim de 6 luni prevăzut de art. 7 alin. (1) din lege.

Întrucât termenul de 6 luni are caracter imperativ și reprezintă limita maximă în care poate fi exercitat dreptul de a formula plângere prealabilă, depășirea acestuia atrage tardivitatea absolută a demersului, nefiind posibilă analizarea pe fond a susținerilor formulate.

Față de aceste considerente, se propune ca plângerea prealabilă să fie respinsă ca tardiv formulată.

Fără a aduce atingere celor anterior reținute cu privire la tardivitatea plângerii prealabile, iar în considerarea principiului bunei administrări și al dreptului la un răspuns motivat, se procedează, cu titlu subsidiar, și la analiza susținerilor formulate pe fond.

Examinând criticile invocate, se constată că acestea sunt neîntemeiate, nefiind de natură să evidențieze vicii de legalitate sau de oportunitate ale Hotărârii Consiliului Local. Actul administrativ a fost adoptat cu respectarea competenței autorității deliberative, a procedurii prevăzute de lege și a dispozițiilor legale incidente, iar argumentele expuse în cuprinsul plângerii reprezintă aprecieri subiective care nu sunt susținute de temeiuri juridice apte să conducă la revocarea sau modificarea actului administrativ contestat.

În consecință, chiar și în ipoteza în care plângerea prealabilă ar fi fost formulată în termen, propunerea ar fi fost ca aceasta să fie respinsă ca neîntemeiată, astfel:

**II. Analiza motivelor invocate**

**1. Cu privire la încadrarea în excepția prevăzută de art. 364 Cod Administrativ**

Susținerea potrivit căreia terenul ar fi trebuit valorificat prin vânzare directă, în temeiul art. 364 alin. (1) din Codul administrativ al Romaniei, este neîntemeiată. Dispozițiile legale invocate instituie o procedură derogatorie de la regula vânzării prin licitație publică, aplicabilă exclusiv în ipoteza existenței unei construcții legal edificate pe terenul respectiv și aflate în proprietatea solicitantului. Or, în cauză, pe terenul ce face obiectul HCL nr. 45/27.03.2025 nu este înscrisă nicio construcție în cartea funciară și nu există autorizație de construire ori alt titlu care să ateste existența unei edificări legale. Simpla susținere a amplasării unor elemente constructive (scări) pe terenul UAT, în absența unui drept real recunoscut și opozabil, nu este de natură să atragă aplicabilitatea procedurii de vânzare directă, neputând transforma o eventuală situație de fapt într-un temei juridic pentru derogarea de la regula licitației publice.

**2. Cu privire la afirmația potrivit căreia terenul este loc înfundat**

Subliniem faptul că simpla afirmație a petentei cu privire la pretinsul statut de „loc înfundat" al imobilului aflat în proprietatea sa nu întrunește condițiile unui temei legal de natură să oblige autoritatea deliberativă la derogarea de la normele imperative privind vânzarea prin licitație publică.

Orice transfer al dreptului de proprietate asupra bunurilor din domeniul privat al unității administrativ-teritoriale trebuie să se subordoneze principiilor transparenței, liberei

concurențe și maximizării eficienței economice, proceduri care nu pot fi eludate prin invocarea unor necesități de acces ce pot fi remediate prin alte instituții juridice.

În absența îndeplinirii condițiilor cumulative și restrictive prevăzute de art. 364 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ — care limitează vânzarea directă strict la ipoteza existenței unor construcții edificate de bună-credință — autoritatea are obligația legală de a asigura caracterul competitiv al înstrăinării, orice altă modalitate de transfer fiind de natură să atragă nulitatea actului și să prejudicieze patrimoniul public.

**III. Concluzii**

1. **Tardivitatea plângerii prealabile**

Conform art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, plângerea prealabilă trebuie formulată în termen de 30 de zile de la comunicarea actului administrativ, iar pentru motive temeinice, termenul poate fi extins maximum 6 luni de la data emiterii actului.

În acest caz, Hotărârea Consiliului Local nr. 45/27.03.2025 a fost comunicată contestatoarei în ședința din 27.03.2025, iar plângerea a fost formulată abia la 20.02.2026, adică la aproximativ 11 luni de la emitere.

Prin urmare, plângerea este tardivă absolut, depășind termenul maxim de 6 luni, și trebuie respinsă ca inadmisibilă, fără a se analiza fondul cauzei.

2. **Analiza subsidiară a fondului**

Chiar dacă plângerea ar fi fost introdusă în termen, susținerile formulate sunt neîntemeiate:

a. Referitor la vânzarea directă a terenului (art. 364 Cod Administrativ) – nu există construcții legal edificate pe teren, astfel că procedura derogatorie de la licitație publică nu se aplică.

b. Referitor la statutul terenului ca „loc înfundat" – afirmațiile contestatoarei nu constituie un temei legal care să oblige autoritatea deliberativă să eludeze procedura licitației publice.

Nemaifiind alte discuții, doamna Secretar general solicită supunerea la vot în vederea formulării unui răspuns administrativ la plângerea prealabilă formulată de S.C. MATEI JUNIOR S.R.L. referitoare la Hotărârea Consiliului Local al orașului Bicaz nr. 45 din 27.03.2025, voturile fiind exprimate după cum urmează:

- **7** voturi **pentru respingerea plângerii:** dl Săpunaru Adrian, dl Hălăciugă Cristinel, dl Cajvan Mihai, dl Mărăscu Claudiu, dl Filiuță Bogdan, dl Burghelea Cristinel și dl Ungureanu Cristian.

- **4** voturi **abțineri:** dna Budacă Florica, dl Pintilie Tomică, dl Volinsche Sebastian și dl Țăranu Ionuț;

Dna Andonescu Antoaneta declară că se află în conflict de interese, dna Dumitrașcu Roxana a ales să nu își exprime opțiunea de vot, dl Rogin Andrei nu mai este prezent în cadrul ședinței online, iar dl Bulai Daniel este absent.

**14. Diverse.**

**Adresa domnului Sergiu Asztalos privind analizarea situației proiectului „Amenajare teren sportiv multifuncțional – orașul Bicaz, județul Neamț"**

Doamna Secretar general informează Consiliul Local cu privire la adresa transmisă de dl Sergiu Asztalos, prin care acesta solicită analizarea situației proiectului „Amenajare teren sportiv multifuncțional – orașul Bicaz, județul Neamț" și includerea acestei probleme în discuția Consiliului Local.

Domnul Primar ia cuvântul și precizează că, în calitate de unitate administrativ-teritorială, a pus la dispoziție terenul necesar realizării proiectului.

De asemenea, menționează că au fost solicitate informații privind stadiul proiectului, iar potrivit răspunsului transmis de asociație, aceasta se află în discuții pentru

obținerea unor oferte actualizate în vederea continuării demersurilor pentru realizarea investiției.

DI Țăranu Ionuț întreabă dacă în contractul încheiat este prevăzut un termen pentru realizarea proiectului.

Domnul Primar răspunde că, potrivit contractului încheiat, termenul de realizare a proiectului este de 2 ani.

DI Hălăciugă Cristinel propune solicitarea unor informații suplimentare privind situația finanțării proiectului.

Domnul președinte de ședință precizează că, având în vedere faptul că proiectul se află în termenul contractual, nu se impun alte dezbateri în acest moment.

Domnul Primar propune ca, la următoarea ședință a Consiliului Local, să fie invitat un reprezentant al Asociației „Bicazul Nostru", pentru a prezenta stadiul proiectului și demersurile întreprinse pentru realizarea acestuia.

**DOSAR - MIPE - Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene**

Doamna Secretar general comunică Consiliului Local informații cu privire la dosarul aflat pe rol cu MIPE - Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, referitor la corecțiile financiare aplicate celor două proiecte de la Liceu și Spital.

Menționează că, în urma unui audit intern realizat la nivelul MIPE, s-a stabilit o corecție financiară de 100% privind procedura de licitație, fiind emis un titlu executoriu în valoare de aproximativ 150.000 lei, plus penalități.

Informează că, pe fond, Primăria a câștigat procesul, iar apelul formulat a fost respins de Curtea de Apel București ca nefondat, decizia fiind definitivă.

Astfel, își exprimă bucuria pentru rezultatul obținut și mulțumește întregii echipe din cadrul aparatului de specialitate pentru munca depusă în acest proces.

**Discuții și propuneri**

DI Pintilie Tomică întreabă dacă cetățenii de onoare ai orașului Bicaz beneficiază de anumite drepturi sau facilități din partea Primăriei.

DI Primar precizează că, în anii anteriori, au existat astfel de beneficii, însă în prezent acestea nu mai pot fi acordate.

Dna Secretar General intervine, menționând că în Regulamentul privind acordarea titlului de cetățean de onoare, printre drepturile acordate se numără și scutirea de impozit pentru clădirea rezidențială de la adresa de domiciliu a deținătorului titlului.

Totodată, subliniază că aceste scutiri pot fi acordate doar prin Hotărâre de Consiliu Local și pe baza unui studiu de impact, menționând că, din cauza timpului insuficient avut la dispoziție la finalul anului trecut pentru aprobarea impozitelor și taxelor locale, nu s-a putut introduce această reducere și, prin urmare, nu poate fi aplicată în prezent.

DI Președinte de ședință propune să se analizeze posibilitatea acordării unor drepturi pentru anul următor.

DI Pintilie Tomică aduce în discuție faptul că anul acesta este unul mai greu și că unii cetățeni observă o majorare semnificativă a impozitului pe locuință, de până la 200% față de anul trecut. Întreabă, de asemenea, dacă au fost făcute demersuri pentru reducerea cheltuielilor în cadrul primăriei, inclusiv în ceea ce privește achizițiile, consumul de materiale, iluminatul public și alte cheltuieli, și dacă angajații Primăriei beneficiază de decontarea navetei.

DI Primar menționează că, în următoarea ședință de Consiliu Local, va prezenta un raport privind reducerea cheltuielilor din anul 2025, comparativ cu anii anteriori, și propunerile de măsuri pentru anul 2026.

Dna Secretar General intervine, spunând că și angajații Primăriei se confruntă cu aceași situație economică grea, sunt și ei plătitori de taxe și impozite, că salariile lor nu sunt mari și nu beneficiază de nici un fel de facilități fiscale.

Dna Budacă Florica mulțumește conducerii Primăriei pentru amplasarea insulelor ecologice în oraș, iar dl Primar subliniază importanța conștientizării cetățenilor în selectarea corectă a deșeurilor, pentru a economisi fonduri care pot fi utilizate pentru alte proiecte utile.

De asemenea, dna Budacă felicită participarea orașului Bicaz la Târgul de Turism al României.

Dl Primar afirmă că aceasta este prima participare oficială a orașului, fiind un succes, și subliniază importanța colaborării cu agenții economici locali pentru promovarea orașului.

Dl Volcinsche Sebastian întreabă unde se află sediul Centrului Național de Informare și Promovare Turistică Bicaz și dacă acesta poate oferi informații turiștilor despre obiectivele din oraș.

Dl Primar menționează că reprezentantul instituției este dl Iute Ovidiu și precizează că există materiale informative disponibile la avizierul Primăriei.

Dl Volcinsche propune ca aceste informații să fie disponibile și pe site-ul oficial al centrului de informare, pentru a fi mai accesibile turiștilor.

Dl Țăranu Ionuț întreabă dacă s-au făcut demersuri pentru organizarea unei întâlniri cu fermierii din zona orașului, iar dl Primar răspunde că aceasta se va organiza în perioada imediat următoare și că vor fi notificați pentru a participa.

Dna Andonescu Antoaneta solicită informații privind impozitarea terenurilor și dacă acestea sunt corect inventariate.

Dl Primar explică faptul că există o procedură activă de identificare și demolare a construcțiilor ilegale și că autoritățile lucrează pentru a aduce la legalitate acele construcții care nu au autorizație de construire, asigurându-se astfel că toți cetățenii plătesc impozitele corespunzătoare.

Având în vedere că s-au discutat toate punctele de pe ordinea de zi, președintele de ședință declară ședința închisă.

**PREȘEDINȚE DE ȘEDINȚĂ,**
**BOGDAN FILIUȚĂ**

**SECRETAR GENERAL,**
**MARIA-IRINA CIBI**

**Întocmit,**
**Stanciu Carmen**